

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора Департамента
научно-технологической политики
и образования Минсельхоза России


« 26 »  П.И. Бурак
2014 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Ярославская государственная сельскохозяйственная академия»
(ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА»)

Отчет
о выполнении тематического плана-задания на выполнение научно-исследовательских работ
по заказу Минсельхоза России за счет средств федерального бюджета
2013 год

Отчет рассмотрен и одобрен на заседании секции
аграрного образования и сельскохозяйственного
консультирования НТС Минсельхоза России
18 февраля 2014 г., протокол № 8

№ п/п	Название разработок и основных этапов работ	Код по номенклатуре научных специальностей	Исполнитель (подразделение, Ф.И.О., должность)	Работы, выполненные в 2013 году	Научная новизна и практическая значимость работы (в т.ч. внедрение в производство)	Стоимость, тыс. руб.
1	2	3	4	5	6	7
1	Влияние развития сельских территорий на устойчивое развитие сельскохозяйственного производства.	08.00.05	А.И. Голубева, д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Учет, анализ и аудит»; В.И. Дорохова, к.э.н., доцент, доцент кафедры «Учет, анализ и аудит»; А.Н. Дугин, к.э.н., доцент, доцент кафедры «Учет, анализ и аудит»; А.М. Суховская, к.э.н., доцент, зав.кафедрой «Менеджмент»	1. Сущность сельских территорий, их общенациональная значимость в решении продовольственной безопасности населения страны и других социально-экономических проблем. 1.1 Изучены теоретические основы развития сельских территорий, их общенациональная значимость и функции; определены виды хозяйственной деятельности, осуществляемые в сельской местности; дано обоснование прямой связи обеспечения продовольственной безопасности страны с устойчивым развитием сельских территорий. 1.2. Выявлены: 1.2.1 основные элементы сельских территорий такие, как экономика, экология, социальная среда, целевая помощь и занятость населения; 1.2.2 положение о том, что центральная позиция в управлении сельской экономикой должна отводиться человеку; 1.2.3 типология сельских территорий по признакам благоприятности природных и социально-экономических условий для аграрного производства (четыре типа территорий страны); 1.2.4 актуальные проблемы российского села, сгруппированные в четыре группы: - социально-экономические, - природные,	Научная новизна: - даны авторские определения сельской территории, сельской экономики и современного понятия деревни; - выделены критерии устойчивого развития сельских территорий и обоснована тесная связь социально-экономического развития страны, ее продовольственной независимости с высоким уровнем развития аграрной сферы. Практическая значимость материалов научного исследования по этому разделу заключается в использовании теоретических основ устойчивого развития сельской экономики при адекватном развитии производственного и социального потенциала сельских территорий для разработки положений новой аграрной политики государства, целевых программ, уровня их бюджетного и внебюджетного финансирования для достижения высокой конкурентоспособности аграрной сферы и продовольственной независимости населения региона по важнейшим продуктам питания в условиях реализации по-	226,644

			<p>- культурного и духовного наследия, -политико-конституциональные;</p> <p>1.2.5 не востребованность опыта зарубежных стран в области управления развития сельских территорий, где сельское хозяйство рассматривается как многофункциональная система, способная производить не только продовольствие, но и другие общественные блага;</p> <p>1.2.6 критерии устойчивого развития сельских территорий как главного фактора развития сельскохозяйственного производства:</p> <p>1.2.6.1 обеспечение условий устойчивости воспроизводственных процессов в экономике территорий;</p> <p>1.2.6.2 бюджетная обеспеченность сельских поселений;</p> <p>1.2.6.3 достаточный уровень государственной поддержки сельского хозяйства как главной отрасли производства на селе;</p> <p>1.2.6.4 достижение высокого уровня и качества жизни.</p> <p>2.Опыт решения проблем развития агропромышленного комплекса и сельских территорий в экономически развитых странах.</p> <p>2.Выявлены:</p> <p>2.1 особенности опыта развития агропромышленного комплекса и сельских территорий в экономически развитых странах, где разработаны и реализуются на практике три концепции, в которых предусмотрено:</p> <p>2.1.1 комплексное развитие сельского хозяйства, других отраслей АПК и сельских территорий;</p> <p>2.1.2 сближение уровня развития отсталых сельских районов с другими отрас-</p>	<p>литики ВТО.</p> <p>Научная новизна:</p> <p>- выявлены концептуальные подходы и моделирование к решению проблем развития АПК и сельских территорий в экономически развитых странах, основанных на: осуществлении типологии сельских территорий, комплексном их развитии, выравнивании условий развития сельских территорий с городскими, высокой бюджетной поддержкой целевых программ развития каждого типа территорий при ее корректировке на условия жизнедеятельности по тому или</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>лями экономики;</p> <p>2.1.3 идентификация сельского развития с развитием сельских районов в целом путем рационального использования всех видов ресурсов (труда, природы, капитала);</p> <p>2.1.4 три модели развития сельских территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отраслевая (сельское хозяйство – центральная отрасль, которой оказывается существенная поддержка – ЕС, Канада, Турция); - перераспределительная (оказание поддержки в горных и депрессивных районах как сельского хозяйства, так и других видов деятельности – США, Мексика, Новая Зеландия); - территориальная (поддержка сельского хозяйства, других видов деятельности и развития сельской инфраструктуры – все развитые страны); <p>2.1.5 опыт классификации сельских населенных пунктов (СНП) республики Казахстан, где выделено четыре группы СНП с высоким, средним и низким потенциалом развития, а также – с особо неблагоприятными условиями экологии. Для каждой группы СНП в республике разработаны программы целевого финансирования развития сельского хозяйства, перерабатывающих предприятий, социальной и инженерной инфраструктуры.</p> <p>3.Закономерности управления развитием сельского хозяйства и сельских территорий в России: исторический аспект.</p> <p>3.Выявлены:</p> <p>3.1 закономерности управления развитием сельских территорий и сельской экономикой России:</p>	<p>иному типу.</p> <p>Практическая значимость материалов раздела определяется высокой значимостью знания положительного опыта развития аграрного сектора стран – конкурентов по ВТО в целях его использования в российской практике.</p> <p>Научная новизна:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дано авторское определение понятия «управление развитием»; - уточнено значение и содержание самоуправления в развитии сельских территорий; - выявлены особенности и зако- 	
--	--	--	--	--	--

- дано определение понятия «управление развитием как деятельность, направленная на выявление возможностей организации в настоящем и создание их в будущем в целях эффективного ее функционирования», что предопределяет непрерывность процесса управления;

- определено значение и содержание самоуправления в управлении развитием сельских территорий через создание руководящего центра выборным путем и автономность его деятельности в рамках действующих законов;

- рассмотрены этапы развития института самоуправления в России с Древней Руси (вече) по настоящее время (ФЗ № 131 от 06.10.2003г. «Об общих принципах организации местного самоуправления»);

- отмечен период наибольшей активизации развития местного самоуправления в период после 1861 года, а особенно – в начале XX века одновременно с аграрной реформой П.А.Столыпина;

- в советский период (1917 – 1990 гг.) местное самоуправление осуществлялось через систему Советов и партийки;

- в период с 1990 года было принято несколько федеральных законов, а также Конституция РФ (12.12.1993г.), через посредство которых органы местного самоуправления обрели свой статус, бюджет, собственность и права по управлению развитием сельских территорий и субъектов сельской экономики: ИЧП, К(Ф)Х, сельхозорганизаций разных форм хозяйствования, сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках комплексного социально-экономического развития управляемой территории.

номерности развития самоуправления в аграрной сфере в России по этапам: от Древней (вечевой) Руси по настоящее время.

Практическая значимость результатов исследования заключается в обосновании направлений совершенствования системы местного самоуправления в сельских территориях в настоящее время и в ближайшей перспективе на основе использования положительных сторон этого процесса в истории Российского государства.

4. Государственная и муниципальная политика в области развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства в период перехода к рыночным отношениям.

4.1 Выявлены положительные и отрицательные стороны аграрной политики государства в период перехода к рынку в части:

- определения содержания аграрной политики, включающей направления обеспечения устойчивого развития сельских территорий, повышения доходности сельхозтоваропроизводителей, осуществления контроля за соотношением индексов роста цен на промышленную продукцию и сельскохозяйственное сырье в целях поддержания паритета межотраслевого обмена (ФЗ № 264 от 29.12.2006г. «О развитии сельского хозяйства»);
- разработки Доктрины продовольственной безопасности, целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», ФЗ № 131 от 06.10.2003г. «Об общих принципах организации местного самоуправления», Государственная программа развития сельского хозяйства, рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (2011г.) и ряда других документов нормативно-правового характера (положительные стороны);
- отсутствия целостности положений аграрной политики государства и ее взаимосвязки с развитием других отраслей АПК и народного хозяйства, а также крайне низкий уровень государственной поддержки субъектов аграрного сектора и сельских территорий – в пределах 1%

Научная новизна:

- выявлены положительные и отрицательные стороны изучаемого периода на примере страны;
- дано авторское определение аграрной политики государства в переходный период.

Практическая значимость результатов исследования состоит в обосновании практических рекомендаций по совершенствованию аграрной политики государства на всех уровнях иерархии управления в целях достижения высокой эффективности и конкурентоспособности аграрного сектора экономики страны, ее продовольственной безопасности.

расходов консолидированного бюджета страны, а также действенных механизмов регулирования баланса сил на рынке между участниками межотраслевого обмена и как результат: резкое падение объемов производства сельскохозяйственной продукции, деградация материально-технической базы в аграрном секторе экономики, крайне низкий уровень развития сельских территорий и качества жизни сельского населения (отрицательные стороны).

5. Оценка уровня социально-экономического развития Ярославской области и сельских территорий региона.

5 Выявлены:

5.1. тенденции социально-экономического развития сельских территорий Ярославской области в части:

- показателей общеэкономического характера (численности занятых в экономике, объема валового внутреннего продукта, стоимости основного капитала, производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, ввода жилья, инвестиций в основной капитал, а также объема поступления налогов в бюджетную систему России и др.) в сравнении с общероссийскими показателями Ярославский регион занимает 4-е место среди соседних областей, но при этом по суммарному рейтингу отстает от Московской области в 8 раз, но опережает Костромскую - в 2 раза;
- отставания Ярославского региона от среднероссийского уровня по доходам на душу населения и их соотношению с прожиточным минимумом;
- слабой средней заселенности сельских

Научная новизна:

- выявлены тенденции социально-экономического развития региона и сельских территорий в динамике за 2007-2012 годы на основе рейтинга системы показателей;

- установлено, что 2 муниципальных района из 17 Ярославской области (Рыбинский и Ярославский) имеют устойчивый рост социально-экономических показателей развития и качества жизни населения, которые вложили больше инвестиций и получили значительную государственную поддержку.

Практическая значимость материалов исследования по разделу обуславливает вывод о необходимости выравнивания условий социально-экономического развития территорий отстающих муниципальных районов по нарастанию их потенциала для обеспечения роста показателей сельской экономики и качества жизни населения.

			<p>населенных пунктов - 37,6 человек, что в 8,8 и 3,2 раза меньше, чем в Белгородской области и ЦФО соответственно;</p> <ul style="list-style-type: none">-увеличения количества сельских населенных пунктов без жителей за 2007 – 2011 гг. на 18,7%;- снижения общей численности сельского населения за 2007-2011гг. на 3,3% против 1,7% - городского;- сохранения в сельской местности превышения смертности над рождаемостью при некотором его сокращении в 2007-2011 гг. (на 44,5%);- недостаточного развития сферы ЖКХ в большей части сельских территорий муниципальных районов (в 14 из 17) кроме Ярославского, Рыбинского и Ростовского; такая же ситуация наблюдается и по развитию сферы образования;- низкой заполняемости классов и нагрузки учеников на одного учителя;- лидеров по масштабам социально-культурной работы, которыми выступают сельские территории Ярославского, Ростовского и Угличского муниципальных районов (работа клубов, библиотек, активность жителей в проведении культурно-досуговых мероприятий и др.);- низкого уровня среднемесячной заработной платы работников культурно-досуговых учреждений - 11,2 тыс.руб., что на 37% меньше, чем размер оплаты труда по экономике области;- оценки уровня снижения числа занятых в экономике, которое тесно связано с развитием экономического потенциала сельских территорий районов: наименьшее снижение в течение 2009-2012 гг. отмечается в Рыбинском, Некрасовском и Гаврилов-Ямском районах (от 3% до	
--	--	--	--	--

			<p>4,4%), а наибольшее - в Пошехонском, Переславском и Некоузском районах (от 10,5% до 18,6%);</p> <ul style="list-style-type: none">- темпов роста среднемесячной заработной платы работников сельской местности за 2009-2012 гг., уровень которых колеблется от 139,7 до 151,1% , но при этом общий уровень среднемесячного заработка на селе остается низким по сравнению с уровнем заработной платы по экономике региона, тем более, по сравнению со странами Западной Европы;- анализа инвестиционного потенциала сельских территорий, где на первое место выходит Борисоглебский район в связи со строительством молочного комплекса промышленного типа с молокоперерабатывающим заводом и объектов социальной сферы, что выдвинуло его на 3-е место по производству сельскохозяйственной продукции в расчете на одного сельского жителя в 2012 году вслед за Ярославским и Рыбинским муниципальными районами;- рейтинговой оценки социально-экономического развития сельских территорий муниципальных районов Ярославской области, по уровню которой на первое место выходит Ярославский район, ибо сельские территории района прилегают к областному центру, лучше других районов снабжены дорогами с асфальтовым покрытием, более высоким уровнем социально-экономического потенциала и др. Второе место по уровню рейтинга занимает Рыбинский район, третье и четвертое – Переславский и Ростовский районы, а все остальные – по балльной оценке потенциала отстают от первого места в 1,5 -3,3 раза;	
--	--	--	---	--

- формирования вывода по результатам анализа социально-экономического развития сельских территорий о том, что для выравнивания уровня качества жизни сельских жителей муниципальных районов Ярославской области необходимо осуществление стратегических проектов по стабилизации и развитию производственно-экономической ситуации на селе.

6. Оценка состояния сельскохозяйственного производства в сельских муниципальных территориях Ярославской области.

6. Выявлены:

6.1 тенденции оценки состояния и развития сельскохозяйственного производства в сельских территориях муниципальных районов Ярославской области в части:

а) положительные:

- увеличения номинальной заработной платы работников сельского и лесного хозяйства за 2007-2011 гг. практически в 2 раза;

- потребления основных продуктов питания в расчете на одного жителя области в пределах рациональных норм, кроме молока (85,3%) и рыбы (98,2%), а по яйцу - превышение на 29,8%, при том, что значительная часть производства яиц (66,2%) вывозится за пределы области;

- сохранения специализации сельхозпредприятий на производстве и реализации продукции животноводства (доля выручки от молока, яиц и мяса всех видов скота и птицы составляла в 2011 году 89,5%);

б) отрицательные:

- неудовлетворительной конъюнктуры рынка мяса и молочной продукции, где наблюдается высокая доля импорта в

Научная новизна:

- выявлены положительные и отрицательные стороны развития сельскохозяйственного производства в сельских территориях региона;

- эмпирическим путем доказана прямая связь устойчивого развития сельскохозяйственного производства с уровнем социально-экономического развития территорий муниципальных районов.

Практическая значимость материалов исследования по данному разделу связана с обоснованием подхода к разработке целевых программ развития экономики муниципальных районов Ярославской области.

структуре личного потребления по мясу 76,8%, а по молоку – 52,9%;

- снижения экономического потенциала сельскохозяйственных организаций в 2008-2011 гг. по всем видам ресурсов (кроме поголовья птицы), объемам производства зерна и продукции животноводства (кроме яиц и мяса птицы), чистой прибыли и уровня рентабельности затрат;
- увеличения доли предприятий, имеющих кризисное финансовое состояние, с 28,4% до 30,3%;
- сосредоточения ресурсного потенциала преимущественно в сельскохозяйственных организациях двух пригородных районов: Ярославском и Рыбинском; на них же приходится и большая часть валовой сельскохозяйственной продукции (66,5%) и стоимости основного капитала (47,2%);
- крайне низкого уровня среднемесячной заработной платы работников в сельскохозяйственных организациях отдаленных районов (Первомайского, Некоузского, Пошехонского и Мышкинского) на грани прожиточного минимума;
- сосредоточения государственной поддержки преимущественно в 4-х районах из 17 (76%).

Вывод: сравнение уровней сводной рейтинговой оценки развития сельскохозяйственного производства и социально-экономического развития муниципальных районов показало, что они взаимосвязаны, ибо первые места по обоим рейтингам принадлежат Ярославскому и Рыбинскому районам, а последние: Пошехонскому, Мышкинскому и Первомайскому районам.

7. Концепция устойчивого развития

Научная новизна:

сельских территорий и агропромышленного сектора экономики Ярославской области на ближайшую перспективу.

7. Разработаны и предложены к внедрению:

7.1 перспективная модель российской деревни;

7.2 Концепция устойчивого развития сельских территорий и агропромышленного производства Ярославской области в части:

- принятия дополнительных нормативно-правовых актов и внесения поправок в действующие по упорядочению условий функционирования субъектов аграрной среды, а также разработки и осуществления целевых программ плановой застройки и инженерного обустройства сельских поселений;

- выравнивания условий развития аграрной экономики и сельских территорий России с другими странами – членами ВТО через повышение доходности сельхозтоваропроизводителей, увеличение объема господдержки агропромышленного производства не менее, чем в 3,5 раза в целях доведения уровня рентабельности затрат на производство и реализацию товарной продукции до 30% и смещения акцентов поддержки в сторону мероприятий «Зеленой корзины»:

- снизить ставку рефинансирования по инвестиционным кредитам до уровня стран Западной Европы (1,5-2,0%) в целях снижения процентных ставок по кредитам для инвесторов и заказчиков (субъектов аграрной сферы и сторонних организаций, инвестирующих средства в сельскую экономику и развитие социаль-

- по материалам исследований разработана перспективная модель российской деревни, дано обоснование положений Концепции устойчивого развития сельских территорий как главного фактора устойчивости агропромышленного производства Ярославской области, а также организационно-экономического и мотивационного механизма ее реализации.

Практическая значимость разработанных нами документов позволит обосновать направления совершенствования аграрной политики государства в целях обеспечения условий самодостаточности развития аграрной экономики и сельских территорий, а также достижения продовольственной независимости региона.

Научные разработки по теме исследования приняты к внедрению в производство, что подтверждено актами на внедрение от Администрации Ярославского муниципального района.

ной сферы села);

- в организационном плане расширить полномочия органов государственной власти по иерархии в целях усиления действенности их воздействия на создание условий устойчивого развития субъектов АПК и сельских территорий;
- разработать стратегию инновационного развития АПК и механизмы ее реализации;
- воссоздать в стране на полугосударственной основе систему субъектов строительного комплекса аграрного сектора с включением в нее проектных институтов, предприятий стройиндустрии, строительства и ремонта под эгидой Министерства сельского хозяйства РФ;
- осуществлять финансирование мероприятий по созданию условий устойчивого развития агропромышленного производства и сельских территорий на основе софинансирования целевых программ и своевременного внесения в них корректировок;
- вовлекать в осуществление мероприятий концепции сельское население;
- установление минимальных гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию, обеспечивающих паритетность отношений межотраслевого обмена;
- поддержание спроса на отечественное продовольствие через выплату субсидий малоимущим слоям населения региона;
- установление регламентов по регулированию импорта продовольствия, скота и техники;
- совершенствование инфраструктуры агропродовольственного рынка через создание оптово-розничных рынков, ло-

			<p>гистических центров, строительство холодильников и др.;</p> <ul style="list-style-type: none">- снижение ставки по инвестиционным кредитам до 2-3% за счет создания специального государственного сельскохозяйственного банка и выделения ему кредитных ресурсов на беспроцентной основе;- в части совершенствования кадровой политики разработать стратегию развития кадрового потенциала аграрной сферы, целевые программы ее реализации и механизмы регулирования миграции иностранной рабочей силы;- в части обеспечения условий устойчивого развития сельских территорий на федеральном уровне разработать и утвердить научно-обоснованные стандарты социального их обустройства;- разработать государственную целевую программу комплексной застройки крупных социально-значимых населенных пунктов, проводить мониторинг их выполнения. <p>7.2.Обосновано, что:</p> <ul style="list-style-type: none">- осуществление концепции устойчивого развития агропромышленного производства и сельских территорий даст экономический, социальный и экологический эффекты всем участникам ее реализации и будет способствовать росту конкурентоспособности аграрной сферы России и её регионов в условиях функционирования в рамках ВТО, а также обеспечению их продовольственной независимости.	
--	--	--	--	--

2	<p>Мониторинг биологических показателей романовской породы овец.</p> <p>2.1. Изучена динамика хозяйственно-биологических показателей овец романовской породы ведущих племенных стад.</p> <p>2.2. Проводится генетическая аттестация племенных животных.</p> <p>2.3. Оценка производителей с использованием генетических маркеров.</p> <p>2.4. Создание банка моноспецифических реагентов.</p>	06.02.07	<p>лаборатория генетического маркирования ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА»;</p> <p>Лобков В.Ю. - д.б.н., ст.научный сотрудник, зав. лабораторией;</p> <p>Арсеньев Д.Д. – д.б.н., профессор, профессор кафедры «Биотехнология»;</p> <p>Флерова Е.А. - к.б.н., зав. химико-аналитическим отделом лаборатории;</p> <p>Москаленко Л.П. – д.с.-х.н., профессор, зав. кафедрой «Зоотехния»;</p> <p>Белоногова А.Н. - к.б.н., ст. научный сотрудник лаборатории.</p>	<p>Изучена генетическая структура овец романовской породы.</p> <p>Установлены элементы критериев оценки алелофонда таксономических групп животных племенных хозяйств. Пополняется реагентами банк моноспецифических сывороток для выявления эритроцитарных антигенов у овец.</p> <p>Отрабатываются элементы способа оценки баранов-производителей.</p> <p>Проводится генетическая аттестация по эритроцитарным антигенам животных племенных хозяйств области.</p>	<p>Обобщены полученные данные, и впервые проведен мониторинг биологических показателей романовской породы овец.</p> <p>Разработаны элементы критериев оценки алелофонда таксономических групп животных племенных хозяйств. Широкое использование результатов мониторинга в племенном овцеводстве внесет существенный вклад в сохранение и развитие генофонда породы, увеличение производства и расширение ассортимента продукции овцеводства.</p> <p>Разработки внедряются в 6 племенных овцеводческих хозяйствах зоны разведения породы.</p>	662,754
---	--	----------	---	---	---	----------------

3	<p>Обоснование и разработка ресурсосберегающего комплекса для формирования устойчивых агроценозов полевых культур на дерново-подзолистых глееватых почвах.</p> <p>3.1. Технологическое и методическое обеспечение исследований.</p> <p>3.2. Морфологические и агрохимические признаки и свойства почвы при различном по ресурсосбережению агротехническом использовании.</p>	06.01.01	<p>научно-исследовательская лаборатория ресурсосберегающих технологий в земледелии ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА»;</p> <p>Труфанов А.М. – к.с.-х.н., доцент, зав. лабораторией;</p> <p>Щукин С.В. – к.с.-х.н., зав.кафедрой «Агрономия»;</p> <p>Чебыкина Е.В. – к.с.-х.н., доцент, зав.кафедрой «Экология»;</p> <p>Сабитов Г.А. – д.с.-х.н., профессор, профессор кафедры «Агроно-</p>	<ul style="list-style-type: none"> - восстановление опыта в течение года (разбивка опытов по делянкам и удаление разметки при сплошной обработке); - проведение комплекса технологических приемов по обеспечению опытов (обработка почвы, внесение удобрений, посев, защита растений, уборка урожая с опытных делянок и др.); - проведение наблюдений за почвенным плодородием, подготовка и описание разрезов почвенного профиля; - отбор, фиксирование и подготовка почвенных образцов к анализу; - агрохимический анализ почвенных образцов; - обобщение и анализ полученного материала. 	<p>Впервые в условиях Центрального района Нечерноземной зоны России на основании исследований, проведенных в многолетнем полевом стационарном опыте на дерново-подзолистой глееватой среднесуглинистой почве, установлена эффективность ресурсосберегающего комплекса, в основе которого лежит дифференцированный подход к системе основной обработки почвы.</p> <p>Значимость работы заключается в системном теоретическом, методологическом и практическом обосновании применения поверхностно-отвальной системы основной обработки почвы на органическом и органоминеральном фонах питания без применения средств химической защиты растений для агроценозов, формирующихся на дерново-подзолистых почвах с периодическим избыточным увлажнением, основанном на изучении морфологических признаков почвы, показателей ее плодородия и фитосанитарного состоя-</p>	775,802
---	---	----------	--	---	--	----------------

<p>3.3. Изменчивость агробиологических свойств почвы при обосновании ресурсосберегающего комплекса приемов возделывания полевых культур.</p> <p>3.4. Обоснование ресурсосберегающих технологий возделывания полевых культур с точки зрения агрофизических свойств дерново-подзолистой глееватой почвы.</p> <p>3.5. Фитоценотическая оценка эффективности систем ресурсосберегающей обработки почвы по разным вариантам удобрений и защиты растений.</p> <p>3.6. Хозяйственное, экономическое и энергетическое обоснование ресурсосберегающего комплекса в технологиях возделывания ярового рапса.</p>		<p>Котьяк П.А. – к.с.-х.н., зав. АО НИЛРТЗ; Большакова Е.В. - к.с.-х.н., ст. научный сотрудник; Воронин А.Н. - к.с.-х.н., научный сотрудник; Исаичева У.А. – научный сотрудник; Дмитриев Д.С. - старший агроном.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - проведение динамических наблюдений и исследований за биологическими показателями плодородия; - отбор, фиксирование и подготовка почвенных образцов к анализу; - анализ почвенных образцов; - обобщение и анализ полученного материала. <ul style="list-style-type: none"> - проведение динамических наблюдений и исследований за агрофизическими показателями плодородия; - отбор, фиксирование и подготовка почвенных образцов к анализу; - анализ почвенных образцов; - обобщение и анализ полученного материала. <ul style="list-style-type: none"> - проведение динамических наблюдений и исследований за фитосанитарным состоянием посева и почвы; - отбор, фиксирование и подготовка растительных и почвенных образцов к анализу; - анализ растительных и почвенных образцов; - обобщение и анализ полученного материала. <ul style="list-style-type: none"> - определение влияния изучаемых элементов ресурсосберегающих и традиционных технологий на продуктивность ярового рапса; - обобщение и анализ полученного материала; - расчеты экономической и энергетиче- 	<p>ния посевов, а также показателей хозяйственной, экономической и энергетической эффективности. Предлагаемый ресурсосберегающий комплекс способствует предотвращению деградации почвенного плодородия, не ухудшает фитосанитарное состояние посева, обеспечивает высокую эффективность производства зеленой массы ярового рапса при сокращении энергозатрат (до 2,7 раз) и химической нагрузки на агрофитоценоз. Положительные результаты подтверждаются актами внедрения в производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в СПК «Прогресс» Ярославского района Ярославской области (на площади 48 га): применение в производстве указанных элементов ресурсосберегающих технологий способствовало увеличению урожайности зерновых культур и однолетних трав в среднем на 9% в сравнении с традиционной технологией выращивания. Экономия денежных средств при применении системы поверхностно-отвальной обработки с использованием побочной продукции зерновых культур на удобрение составила 520 руб. на гектар, при существенном сокращении затрат на проведение основной обработки почвы (на 	
---	--	--	--	--	--

			ской эффективности и их анализ.	ГСМ и оплату труда в 2,7 раза); - в ОАО СХП «Вошажниково» Борисоглебского района Яро- славской области (на площади 42 га): отмечен прирост урожайно- сти культурных растений на 10% в сравнении с традиционной тех- нологией выращивания.	
ИТОГО					1665,2

Отчет о выполнении тематического плана-задания в 2013 г. рассмотрен и одобрен на Научно-техническом совете ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА», 9 января 2014 г., протокол № 1.

Ректор ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА», профессор



П.И. Дугин