Научная статья
УДК 636.036
doi:10.35694/YARCX.2026.74.2.012

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ «АБИОТОНИК» В ПОВЫШЕНИИ ПРОДУКТИВНОСТИ И ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО СТАТУСА КУР-НЕСУШЕК

Валентина Михайловна Бачинская[1], Федор Иванович Василевич[2], Дмитрий Витальевич Гончар[3], Анастасия Валериевна Шаркова[4]
[1, 4]Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева, Москва, Россия
[2, 3]Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К. И. Скрябина, Москва, Россия
[1]bachinskaya1980@mail.ru, ORCID 0000-0001-7763-3066
[2]f-vasilevich@inbox.ru, ORCID 0009-0006-8634-0568
[3]san111194@mail.ru, ORCID 0000-0003-0786-5317
[4]sharkovaii98@gmail.com, ORCID 0009-0009-2800-4664

Реферат. В статье представлена оценка влияния кормовой добавки «Абиотоник» (гидролизат соевого белка, обогащённый витаминами и микроэлементами) на продуктивные и физиологические показатели кур-несушек кросса «Хайсекс коричневый». Исследование проводили на контрольной и опытной группах птицы в течение 51 суток. В ходе эксперимента учитывались яйценоскость, динамика живой массы, а также гематологические и биохимические показатели крови. Применение добавки «Абиотоник» способствовало достоверному повышению яйценоскости: в опытной группе получено 41,2±1,08 яйца на одну голову против 37,9±1,09 в контроле. В опытной группе также отмечено достоверное увеличение живой массы птицы. Анализ гематологических показателей выявил статистически значимое снижение скорости оседания эритроцитов (СОЭ), что свидетельствует о снижении выраженности воспалительных процессов. Биохимические исследования показали достоверное повышение содержания железа в сыворотке крови. По ряду показателей (количество эритроцитов, содержание общего белка, кальция) отмечены положительные тенденции, отражающие улучшение обменных процессов и физиологического состояния птицы. Полученные результаты свидетельствуют о том, что включение кормовой добавки «Абиотоник» в рацион кур-несушек сопровождается улучшением продуктивных и физиологических показателей, не оказывает негативного влияния на организм птицы и может быть рекомендовано для использования в промышленном птицеводстве.

Ключевые слова: *кормовая добавка на основе гидролизата соевого белка, продуктивность кур-несушек, яйценоскость, «Абиотоник», гематологические и биохимические показатели*

EFFECTIVENESS EVALUATION OF THE FEED ADDITIVE “ABIOTONIC” IN INCREASING THE PRODUCTIVITY AND PHYSIOLOGICAL STATUS OF LAYING HENS

Valentina M. Bachinskaya[1], Fedor I. Vasilevich[2], Dmitriy V. Gonchar[3], Anastasiya V. Sharkova[4]
[1, 4]Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy,Moscow, Russia
[2, 3]Moscow State Academy of Veterinary Medicine and Biotechnology – MVA by K. I. Skryabin, Moscow, Russia
[1]bachinskaya1980@mail.ru, ORCID 0000-0001-7763-3066
[2]f-vasilevich@inbox.ru, ORCID 0009-0006-8634-0568
[3]san111194@mail.ru, ORCID 0000-0003-0786-5317
[4]sharkovaii98@gmail.com, ORCID 0009-0009-2800-4664

Abstract. The article presents an assessment of the effect of the feed additive “Abiotonic” (soybean protein hydrolysate enriched with vitamins and microelements) on the productive and physiological indicators of laying hens of the “Hisex brown” cross. The research was conducted on the control and experimental groups of poultry for 51 days. Laying ability, live weight dynamics as well as hematological and biochemical blood parameters were taken into account during the experiment. The use of the additive “Abiotonic” contributed to a significant increase in laying ability: 41.2±1.08 eggs per head were obtained in the experimental group versus 37.9±1.09 in the control. A significant increase in the live weight of poultry was also noted in the experimental group. Analysis of hematological parameters revealed a statistically significant decrease in the erythrocyte sedimentation rate (ESR), which indicates a decrease in the severity of inflammatory

processes. Biochemical studies have shown a significant increase in serum iron content. For a number of indicators (the number of red blood cells, the content of total protein, calcium), positive trends were noted, reflecting an improvement in metabolic processes and the physiological state of poultry. The results obtained indicate that adding the feed additive "Abiotonic" in the diet of laying hens is accompanied by an improvement in productive and physiological indicators, does not have a negative effect on the body of poultry and can be recommended for use in industrial poultry farming.

Keywords: *feed additive based on soy protein hydrolysate, productivity of laying hens, laying ability, Abiotonic, hematological and biochemical parameters*

Введение. Актуальной задачей современного птицеводства является поиск и внедрение кормовых добавок, повышающих продуктивность птицы и раскрывающих её физиологический потенциал [1; 2]. Особенно остро данный вопрос стоит в отношении высокопродуктивных кроссов, таких как «Хайсекс коричневый». Несушки данного кросса характеризуются высокой яичной продуктивностью и интенсивным ростом [3]. У несушек «Хайсекс коричневый» могут наблюдаться изменения гематологических и биохимических показателей крови, таких как снижение количества эритроцитов и лейкоцитов, изменение активности ферментов печени и другие [4; 5]. Устранить данные нарушения способны комплексные пищевые добавки, позволяющие нормализовывать белковый обмен кур [1; 6; 7]. При этом значительное внимание уделяется добавкам на основе гидролизата растительного белка, которые включают аминокислоты, витамины и микроэлементы, необходимые курам высокопродуктивных кроссов [1; 2]. Разработка и поиск таких добавок является целью современного АПК.

Одной из добавок, вызывающих особый интерес, является «Абиотоник» производства компании ООО «А-БИО» [2; 8]. В её составе присутствуют аминокислоты с витаминно-минеральным комплексом, что может способствовать более эффективному усвоению питательных веществ, а, следовательно, улучшению продуктивных показателей и общего состояния несушек.

Влияние комплексных препаратов с гидролизованными белками в составе с витаминно-минеральными компонентами на продуктивность и физиологическое состояние кур-несушек изучено недостаточно [6; 9]. В связи с этим целью настоящего исследования является оценка влияния кормовой добавки «Абиотоник» на яйценоскость, динамику живой массы, а также гематологические и биохимические показатели крови кур-несушек.

Материалы и методы исследования. В качестве объекта исследования использовали кур-несушек яичного направления продуктивности кросса «Хайсекс коричневый». По принципу аналогов были сформированы две группы птицы: контрольная и опытная, по 20 голов в каждой. Возраст птицы на момент начала опыта составлял 120 суток.

Содержание птицы осуществляли в одинаковых условиях, соответствующих зоотехническим и ветеринарно-санитарным требованиям. Кормление проводили с использованием полнорационного комбикорма, сбалансированного по основным питательным веществам, в соответствии с потребностями кур-несушек. Контрольная группа получала основной рацион без добавок. В опытной группе дополнительно к рациону применяли кормовую добавку «Абиотоник» (ООО «А-БИО») в дозировке 1 мл/кг живой массы ежедневно в течение всего периода эксперимента.

Добавка «Абиотоник» представляет собой комплексный продукт на основе гидролизата соевого, обогащённый витаминами (A, B_1, B_2, B_5, B_6, B_9, C, D_3, E, K_3) и микроэлементами (Se, I, Fe).

Продолжительность эксперимента составила 51 сутки. Учёт яйценоскости проводили ежедневно. Живую массу птицы определяли индивидуально в начале и по завершении опыта.

Для характеристики физиологического состояния кур осуществляли отбор проб крови с последующим определением гематологических (гемоглобин, количество эритроцитов и лейкоцитов, скорость оседания эритроцитов, средний объём эритроцита) и биохимических показателей (активность АСТ и АЛТ, содержание общего белка, альбумина, амилазы, щелочной фосфатазы, железа и др.). Обработку экспериментальных данных выполняли с применением t-критерия Стьюдента.

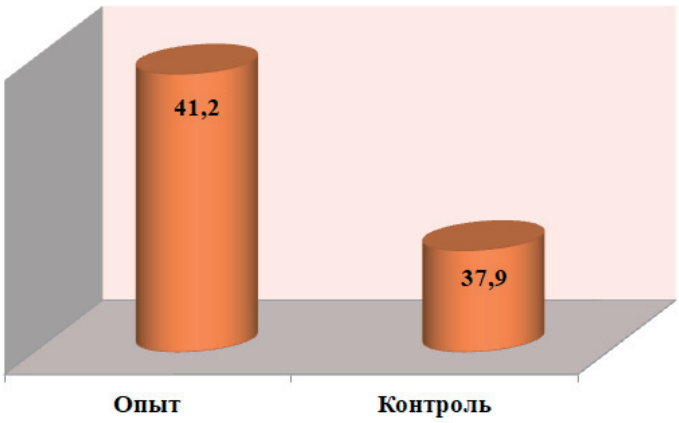

Рисунок 1 – Получено яиц на 1 голову за весь период эксперимента, шт.

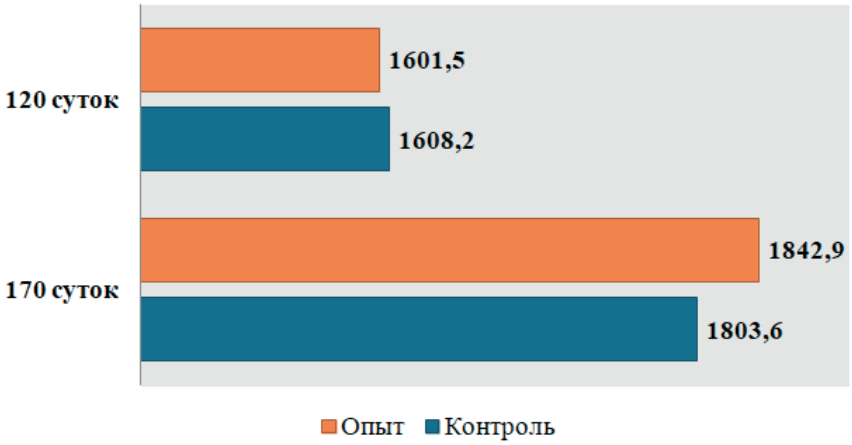

Рисунок 2 – Живая масса кур-несушек, г

Достоверность различий оценивали при уровне значимости $p \leq 0,05$. Полученные результаты представлены в виде среднего арифметического значения и стандартной ошибки среднего (M±m).

Результаты исследований и обсуждение. Установлено, что все исследуемые показатели находились в пределах физиологической нормы, что свидетельствует об отсутствии негативного влияния кормовой добавки «Абиотоник» на организм птицы.

Количество яиц, полученных на одну голову за весь период эксперимента, в опытной группе составило 41,2±1,08 шт., что достоверно превышало аналогичный показатель в контрольной группе (37,9±1,09 шт.; $p \leq 0,05$), результаты представлены на рисунке 1.

Выявленный эффект может быть обусловлен высоким содержанием легкоусвояемых аминокислот в гидролизате соевого белка, которые необходимы для синтеза яичного белка и формирования яйцеклетки. Дополнительное поступление витаминов группы В способствует активизации энергетического обмена, тогда как витамины А, D_3 и Е участвуют в регуляции процессов овогенеза. В совокупности это обеспечивает повышение интенсивности образования яиц.

Полученные результаты согласуются с данными других исследователей, отмечающих повышение яйценоскости при использовании соевых биоактивных пептидов в рационах кур-несушек [1; 7; 10].

В опытной группе отмечено достоверное увеличение живой массы птицы в динамике эксперимента – с 1601,5±58,40 г до 1842,9±60,33 г ($p \leq 0,01$). В сравнении с контролем, прирост живой массы подопытной птицы к концу эксперимента был выше на 23,5%. Динамика изменения живой массы кур-несушек в начале (120 суток) и в конце (170 суток) эксперимента представлена на рисунке 2.

Полученные данные могут быть связаны с улучшением переваримости и усвоения питательных веществ, а также усилением анаболических процессов под влиянием гидролизованных белков и витаминно-минерального комплекса [3]. Отсутствие статистически значимых межгрупповых различий к концу эксперимента, вероятно, обусловлено ограниченной продолжительностью эксперимента и индивидуальной вариабельностью показателей.

При анализе гематологических показателей в опытной группе наблюдалось достоверное снижение скорости оседания эритроцитов (СОЭ) – до 1,67±0,26 мм/ч против 3,50±0,35 мм/ч в контрольной группе, что может свидетельствовать о снижении интенсивности воспалительных процессов при применении добавки «Абиото-

Таблица 1 – Гематологические показатели крови кур-несушек, X ± Sx

Показатель	Возраст кур-несушек, суток	Группа	
		контрольная	опытная
Гемоглобин, г/л	120	124,50±14,50	125,30±5,89
	170	128,00±14,85	139,43±4,79
Эритроциты, 10^{12}/л	120	3,54±0,18	3,48±0,12
	170	3,39±0,38	3,80±0,03
Средний объём эритроцита, фл	120	108,14±5,97	110,58±2,97
	170	118,34±2,55	119,16±2,86
СОЭ, мм/ч	120	3,50±0,35	3,00±1,15
	170	3,50±0,35	1,67±0,26
Лейкоциты, 10^9/л	120	12,35±0,81	9,53±0,76
	170	10,20±1,63	11,83±0,55

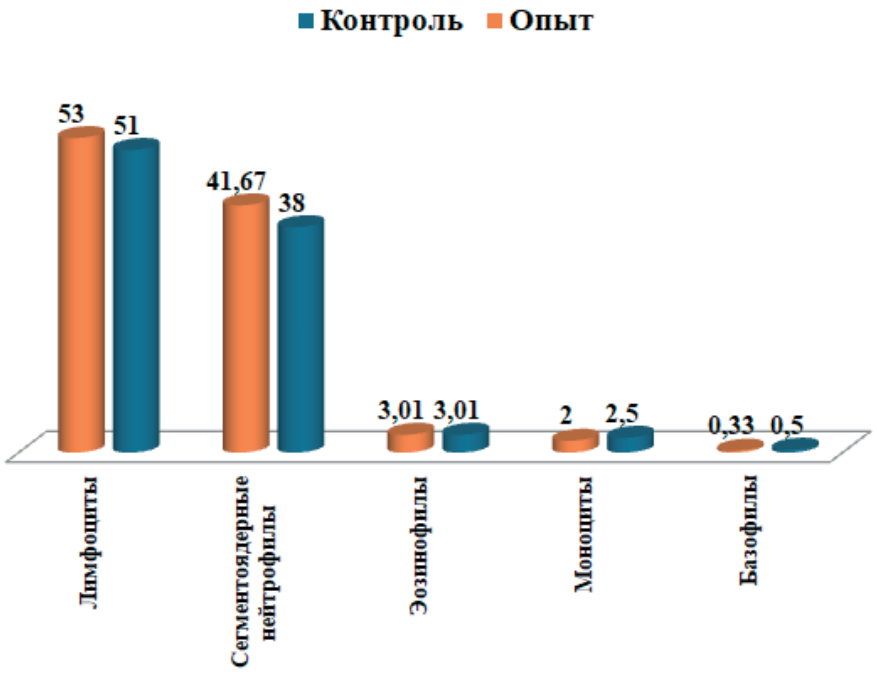

Рисунок 3 – Лейкоцитарная формула крови, %

ник». Результаты гематологических исследований представлены в таблице 1.

Снижение СОЭ в данном эксперименте согласуется с Han Peng et al. (2024), согласно исследованиям которых соевые биоактивные пептиды способны снижать уровень провоспалительных цитокинов, включая IL-1β и IFN-γ, что обусловливает их иммуномодулирующее действие [11; 12].

В опытной группе отмечено увеличение количества эритроцитов к концу эксперимента на 12,1% в сравнении с контролем. Данный эффект может быть связан со стимуляцией эритропоэза под влиянием железа и витаминов группы В, играющих ключевую роль в процессах кроветворения.

Следует учитывать, что для высокопродуктивных кур-несушек характерно относительное снижение уровня эритроцитов вследствие высокой интенсивности обмена веществ, что подтверждается динамикой данного показателя в контрольной группе. Выявленная тенденция увеличения количества эритроцитов может рассматриваться как благоприятный признак, отражающий поддержание эритропоэза [5].

Изменения уровня лейкоцитов в динамике эксперимента находились в пределах физиологических колеба-

Таблица 2 – Биохимические показатели крови кур-несушек, X±Sx

Показатель	Возраст кур-несушек, суток	Группа	
		контрольная	опытная
АСТ, ед./л	120	238,00±7,78	250,67±17,45
	170	242,50±24,40	283,00±22,32
АЛТ, ед./л	120	23,50±5,30	29,33±0,64
	170	23,50±1,77	23,00±2,31
Общий белок, г/л	120	52,00±0,71	49,67±0,90
	170	52,50±1,06	53,67±0,90
Альбумин, г/л	120	21,50±1,06	24,67±1,03
	170	23,59±1,07	26,1±1,54
Щелочная фосфатаза, ед./л	120	158,25±30,87	200,7±21,77
	170	182,45±43,73	176,13±30,00
Амилаза, ед./л	120	502,00±66,47	515,33±33,36
	170	503,00±14,85	477,67±9,49
Железо, мкмоль/л	120	31,50±0,99	21,47±1,90
	170	24,90±0,49	28,63±0,60

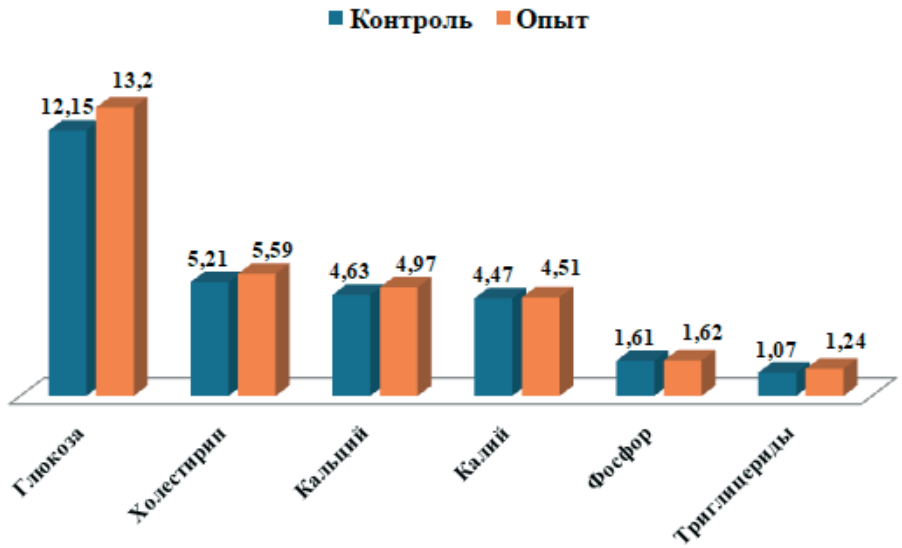

Рисунок 4 – Биохимические показатели крови, ммоль/л

ний и, вероятно, связаны с адаптационными реакциями организма (рис. 3).

Наблюдаемые колебания могут свидетельствовать о повышении иммунореактивности птицы под влиянием витаминно-минерального комплекса.

Биохимический анализ крови показал достоверное повышение содержания железа на 15% в сыворотке крови кур опытной группы по сравнению с контролем ($p \leq 0,001$) (табл. 2).

Данный результат имеет важное физиологическое значение, поскольку железо играет ключевую роль в процессах тканевого дыхания и транспорте кислорода. Повышение его уровня может способствовать улучшению кислородного обеспечения тканей, что особенно важно для птицы с высокой продуктивностью.

Увеличение содержания железа, вероятно, обусловлено как его поступлением в составе добавки, так и улучшением его усвоения. В сочетании с тенденцией к увеличению количества эритроцитов это может свидетельствовать об активации эритропоэза, что положительно влияет на метаболические процессы и продуктивность птицы [10].

Повышение уровня общего белка в крови кур опытной группы (170 суток) на 8,1%, в сравнении с началом эксперимента, указывает на усиление белкового обмена и активацию синтетических процессов, что связано с поступлением легкоусвояемых аминокислот. Данный факт также подтверждает улучшение общего физиологического состояния организма.

По большинству остальных биохимических показателей (активность АСТ и АЛТ, уровень альбумина, амилазы и др.) статистически значимых различий между группами не выявлено, что свидетельствует об отсутствии отрицательного влияния добавки на функциональное состояние печени и других органов. Наблюдаемые положительные тенденции могут указывать на стабилизацию обменных процессов.

В частности, повышение уровня альбуминов согласуется с данными других исследований, в которых применение соевых биоактивных пептидов сопровождалось улучшением белкового профиля крови и усилением иммунного ответа [10].

При анализе показателей в динамике в опытной группе установлено достоверное изменение уровня холестерина на 7,3% в сравнении с контролем ($p \leq 0,05$), что может быть связано с повышенной функциональной нагрузкой на липидный обмен на фоне роста продуктивности (рис. 4).

Отмечена тенденция к увеличению содержания кальция в опытной группе на 7,3% в сравнении с контролем. Это может быть обусловлено улучшением усвоения кальция в кишечнике под влиянием витамина D_3, входящего в состав добавки. Повышение уровня кальция может рассматриваться как благоприятный признак, указывающий на оптимизацию минерального обмена и потенциальное улучшение качества скорлупы яиц.

Выводы. Данные, полученные в результате исследования, демонстрируют положительное влияние кормовой добавки «Абиотоник» на продуктивность и физиологический статус несушек.

В опытной группе показан более эффективный прирост живой массы – 23,5% по сравнению с контролем. Яйценоскость в опытной группе также выше – на 8,2%. Улучшились отдельные гематологические показатели: снижение скорости оседания эритроцитов, увеличение содержания железа в сыворотке крови и повышение уровня общего белка. Изменения могут свидетельствовать о снижении воспалительных реакций в организме птицы.

Зафиксированы тенденции к повышению количества эритроцитов и уровня кальция, что также показывает благоприятное влияние добавки на кур-несушек.

Таким образом, кормовая добавка «Абиотоник» может рассматриваться как эффективный компонент рационов, направленный на повышение продуктивности и поддержание физиологического статуса птицы.

Список источников

1. Бетин А. Н., Фролов А. И., Лобков В. Ю. Эффективность применения биологически активной добавки Абиопептид в рационах кур-несушек // Вестник АПК Верхневолжья. 2014. № 3 (27). С. 43–48. EDN TNXIQZ.
2. Шантыз А. Х., Марченко Е. Ю. Хроническая токсичность кормовой добавки Абиотоник // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2020. № 161. С. 52–60. DOI 10.21515/1990-4665-161-007. EDN WZOFOS.
3. Ежова О. Ю., Бакаева Л. Н., Беляцкая Ю. Н. Эффективность применения витаминного препарата при выращивании кур промышленного стада // Вестник АПК Верхневолжья. 2023. № 3 (63). С. 37–41. DOI 10.35694/YARCX.2023.63.3.004. EDN JZOCUK.
4. Колпаков И. Д., Бачинская В. М., Гончар Д. В. Влияние современных кормовых добавок отечественного производства на гистоморфологические показатели мышечной ткани и внутренних органов кур-несушек // Ветеринария, зоотехния и биотехнология. 2024. № 3. С. 80–87. DOI 10.36871/vet.zoo.bio.202403009. EDN GTISAJ.
5. Копылова А. С., Сидорова К. А. Гематологические показатели кур-несушек в условиях интенсивных технологий // АПК: инновационные технологии. 2023. № 2 (61). С. 24–28. DOI 10.35524/2687-0436_2023_02_24. EDN GOIIIW.
6. Santos M. J. B., Ludke M. C. M. M., Silva L. M. [et al.] Complexed amino acid minerals vs. bis-glycinate chelated minerals: Impact on the performance of old laying hens // Animal Nutrition. 2024. Vol. 16. P. 395–408. DOI 10.1016/j.aninu.2023.11.006.
7. Еганян Е. С., Шантыз А. Х., Лысенко Ю. А. [и др.] Эффективность применения кормового гидролизата в рационе птицы // Ветеринария и кормление. 2021. № 3. С. 17–20. DOI 10.30917/ATT-VK-1814-9588-2021-3-5. EDN RBGZOT.
8. Гончар Д. В. Влияние белковых гидролизатов на аминокислотный состав мяса кроликов // Пермский аграрный вестник. 2019. № 4 (28). С. 94–98. EDN CEPZSK.
9. Бачинская В. М., Дельцов А. А., Гончар Д. В., Бачинская Н. А. Влияние кормовых добавок отечественного производства на показатели качества куриных яиц // Вестник АПК Верхневолжья. 2024. № 3 (67). С. 26–33. DOI 10.35694/YARCX.2024.67.3.004. EDN DGNSFU.
10. Sa'adoon W. H., Abbas J. R. Effects of Different Levels of Soybean Bioactive Peptides and Vitamin E on Performance, Egg Quality, and Serum Metabolites of Laying Hens // International Journal for Scientific Research. 2023. Vol. 2, № 12. P. 241–257. DOI 10.59992/IJSR.2023.v2n12p10.
11. Peng H., Song X., Chen J. [et al.] Soybean bioactive peptide supplementation improves gut health and metabolism in broiler chickens // Poultry Science. 2024. Vol. 104, Is. 2. Art. 104727. DOI 10.1016/j.psj.2024.104727.
12. Noetzold T. L., Vieira S. L., Xavier B. B. [et al.] Supplemental effects of amino acid-complexed trace minerals on broiler breeder hen performance // Animal Feed Science and Technology. 2022. Vol. 290. Art. 115371. DOI 10.1016/j.anifeedsci.2022.115371.

References

1. Betin A. N., Frolov A. I., Lobkov V. Yu. Effektivnost' primeneniya biologicheski aktivnoj dobavki Abiopeptid v racionah kur-nesushek // Vestnik APK Verhnevolzh'ya. 2014. № 3 (27). S. 43–48. EDN TNXIQZ.
2. Shantyz A. Kh., Marchenko E. Yu. Hronicheskaya toksichnost' kormovoj dobavki Abiotonik // Politematicheskij setevoj elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2020. № 161. S. 52–60. DOI 10.21515/1990-4665-161-007. EDN WZOFOS.
3. Ezhova O. Yu., Bakaeva L. N., Belyatskaya Yu. N. Effektivnost' primeneniya vitaminnogo preparata pri vyrashchivanii kur promyshlennogo stada // Vestnik APK Verhnevolzh'ya. 2023. № 3 (63). S. 37–41. DOI 10.35694/YARCX.2023.63.3.004. EDN JZOCUK.
4. Kolpakov I. D., Bachinskaya V. M., Gonchar D. V. Vliyanie sovremennyh kormovyh dobavok otechestvennogo proizvodstva na gistomorfologicheskie pokazateli myshechnoj tkani i vnutrennih organov kur-nesushek // Veterinariya, zootekhniya i biotekhnologiya. 2024. № 3. S. 80–87. DOI 10.36871/vet.zoo.bio.202403009. EDN GTISAJ.
5. Kopylova A. S., Sidorova K. A. Gematologicheskie pokazateli kur-nesushek v usloviyah intensivnyh tekhnologij // APK: innovacionnye tekhnologii. 2023. № 2 (61). S. 24–28. DOI 10.35524/2687-0436_2023_02_24. EDN GOIIIW.
6. Santos M. J. B., Ludke M. C. M. M., Silva L. M. [et al.] Complexed amino acid minerals vs. bis-glycinate chelated minerals: Impact on the performance of old laying hens // Animal Nutrition. 2024. Vol. 16. P. 395–408. DOI 10.1016/j.aninu.2023.11.006.
7. Eganyan E. S., Shantyz A. Kh., Lysenko Yu. A. [i dr.] Effektivnost' primeneniya kormovogo gidrolizata v racione pticy // Veterinariya i kormlenie. 2021. № 3. S. 17–20. DOI 10.30917/ATT-VK-1814-9588-2021-3-5. EDN RBGZOT.
8. Gonchar D. V. Vliyanie belkovyh gidrolizatov na aminokislotnyj sostav myasa krolikov // Permskij agrarnyj vestnik. 2019. № 4 (28). S. 94–98. EDN CEPZSK.
9. Bachinskaya V. M., Del'tsov A. A., Gonchar D. V., Bachinskaya N. A. Vliyanie kormovyh dobavok otechestvennogo proizvodstva na pokazateli kachestva kurinyh yaic // Vestnik APK Verhnevolzh'ya. 2024. № 3 (67). S. 26–33. DOI 10.35694/YARCX.2024.67.3.004. EDN DGNSFU.
10. Sa'adoon W. H., Abbas J. R. Effects of Different Levels of Soybean Bioactive Peptides and Vitamin E on Performance, Egg Quality, and Serum Metabolites of Laying Hens // International Journal for Scientific Research. 2023. Vol. 2, № 12. P. 241–257. DOI 10.59992/IJSR.2023.v2n12p10.
11. Peng H., Song X., Chen J. [et al.] Soybean bioactive peptide supplementation improves gut health and metabolism in broiler chickens // Poultry Science. 2024. Vol. 104, Is. 2. Art. 104727. DOI 10.1016/j.psj.2024.104727.
12. Noetzold T. L., Vieira S. L., Xavier B. B. [et al.] Supplemental effects of amino acid-complexed trace minerals on broiler breeder hen performance // Animal Feed Science and Technology. 2022. Vol. 290. Art. 115371. DOI 10.1016/j.anifeedsci.2022.115371.

Сведения об авторах

Валентина Михайловна Бачинская – доктор биологических наук, доцент, заведующий кафедрой морфологии и ветеринарно-санитарной экспертизы, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», spin-код: 5101-7965.

Федор Иванович Василевич – доктор ветеринарных наук, профессор, Академик РАН, профессор кафедры паразитологии и ветеринарно-санитарной экспертизы, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К. И. Скрябина», spin-код: 3708-3330.

Дмитрий Витальевич Гончар – кандидат биологических наук, доцент кафедры паразитологии и ветеринарно-санитарной экспертизы, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К. И. Скрябина», spin-код: 3211-4804.
Анастасия Валериевна Шаркова – магистрант Института зоотехнии и биологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», spin-код: 9029-5286.

Information about the authors
Valentina M. Bachinskaya – Doctor of Biological Sciences, Docent, Head of the Department of Morphology and Veterinary and Sanitary Expertise, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian Timiryazev State Agrarian University", spin-code: 5101-7965.
Fedor I. Vasilevich – Doctor of Veterinary Sciences, Full Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Professor of the Department of Parasitology and Veterinary-Sanitary, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State Academy of Veterinary Medicine and Biotechnology – MVA by K. I. Skryabin", spin-code: 3708-3330.
Dmitriy V. Gonchar – Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Parasitology and Veterinary-Sanitary Expertise, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State Academy of Veterinary Medicine and Biotechnology – MVA by K. I. Skryabin", spin-code: 3211-4804.
Anastasiya V. Sharkova – Master's student of the Institute of Animal Husbandry and Biology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian Timiryazev State Agrarian University", spin-code: 9029-5286.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ ФГБОУ ВО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГАУ» В 2025 ГОДУ ВЫШЛА

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

АВТОРЫ:

Н. С. ФУРАЕВА, Е. А. ЗВЕРЕВА, С. С. ВОРОБЬЕВА, М. М. КОРЕНЕВ, В. И. ХРУСТАЛЕВА, А. Е. КОЛГАНОВ, Н. А. ШАЕХОВА, С. И. СОКОЛОВА, И. В. САФРОНОВА

СЕЛЕКЦИОННО-ПЛЕМЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ И СОХРАНЕНИЮ ЯРОСЛАВСКОЙ ПОРОДЫ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2024–2030 ГОДЫ

Селекционно-племенные мероприятия по совершенствованию и сохранению ярославской породы крупного рогатого скота в Российской Федерации на 2024–2030 годы разработаны с целью сохранения и совершенствования.

В мероприятиях проанализирована племенная база крупного рогатого скота ярославской породы в РФ, дана характеристика продуктивных и производственных показателей, проведена оценка экстерьера коров-первотёлок, сделан анализ генеалогической структуры породы, изучены селекционно-генетические параметры продуктивных признаков, даны рекомендации по совершенствованию и сохранению породы.

Монография подготовлена коллективом авторов с привлечением специалистов и руководителей сельхозпредприятий, Департаментов АПК и Министерств сельского хозяйства Ярославской, Ивановской, Тверской, Вологодской и Костромской областей, занимающихся разведением ярославской породы крупного рогатого скота; а также при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках научно-исследовательской работы (рег. № 1024112200006-7-4.2.1).

Издание предназначено для руководителей и специалистов организаций по племенному и товарному животноводству, разводящих скот ярославской породы, научных сотрудников, преподавателей и обучающихся сельскохозяйственных вузов.

УДК 636.082.2; ББК 46.6:45.3; ISBN 978-5-98914-293-4; 254 СТР.

ПО ВОПРОСАМ ПРИОБРЕТЕНИЯ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ:

150042, г. Ярославль, Тутаевское шоссе, 58, ФГБОУ ВО «Ярославский ГАУ»

e-mail: e.bogoslovskaya@yarcx.ru

Оценка эффективности кормовой добавки «Абиотоник» в повышении продуктивности и физиологического статуса кур-несушек