

Научная статья
 УДК 631.15:631.16:658.155
 doi:10.35694/YARCX.2024.68.4.019

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

А. И. Голубева¹, В. И. Дорохова², Н. В. Быкова³, Г. В. Фадеева⁴

^{1, 2, 3}Ярославский государственный аграрный университет, Ярославль, Россия

⁴Костромская государственная сельскохозяйственная академия, Караваяево, Россия

Автор, ответственный за переписку: Валентина Ивановна Дорохова,
 nich@yarcx.ru, ORCID 0000-0003-2441-4198

Реферат. В статье рассмотрены теоретические основы понятия устойчивости развития предприятий аграрной сферы, названы основные критерии, несоблюдение которых влечёт за собой ухудшение финансового состояния предприятий и неустойчивость их развития. На основе изучения материалов науки и собственных исследований авторы предлагают методику комплексной оценки уровня экономической устойчивости развития субъектов сельского хозяйства с учётом показателей ресурсообеспеченности, экономической эффективности и воспроизводственного ресурса, а также приводят расчёты индекса комплексной оценки экономической устойчивости за 2018–2023 годы предприятий Ярославской области и трёх крупных хозяйств региона и делают вывод о том, что стабильное развитие сельхозпредприятий требует систематического увеличения факторов производства (кроме численности работников), высокого уровня обновления основного капитала, роста средней заработной платы работников с целью достижения высоких темпов роста экономических эффектов и воспроизводственного ресурса при условии самофинансирования деятельности. В статье также предлагается система ресурсных и экономических условий обеспечения эффективности и экономической устойчивости сельхозпредприятий региона с учётом внутренних и внешних факторов, и обращается внимание на необходимость изменения аграрной политики государства в направлении обеспечения аграриям возможностей перехода от суженного типа воспроизводства к расширенному. В этих целях авторы статьи дают прогнозный расчёт рентабельности затрат на уровне 50% через применение гарантированных цен реализации сельхозпродукции и существенного увеличения размеров господдержки деятельности субъектов аграрной сферы региона.

Ключевые слова: эффективность, экономическая устойчивость, равноуровневые интересы, воспроизводственный ресурс, экономические эффекты, ресурсные условия эффективности развития, диспаритет цен межотраслевого обмена продукцией, суженный и расширенный типы воспроизводства

EFFICIENCY AND ECONOMIC SUSTAINABILITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES ACTIVITY IN THE REGION

Anna I. Golubeva¹, Valentina I. Dorokhova², Nataliya V. Bykova³, Galina V. Fadeeva⁴

^{1, 2, 3}Yaroslavl State Agrarian University, Yaroslavl, Russia

⁴Kostroma State Agricultural Academy, Karavaevo, Russia

Author responsible for correspondence: Valentina I. Dorokhova,
 nich@yarcx.ru, ORCID 0000-0003-2441-4198

Abstract. The article examines the theoretical foundations of the concept of sustainability of the agricultural enterprises development, the main criteria are named, non-compliance with which entails a deterioration in the financial condition of enterprises and the instability of their development. Based on the study of scientific materials and their own research, the authors propose a methodology for a comprehensive assessment of the level of economic sustainability of the agricultural entities development, taking into account resource availability indicators, economic efficiency and reproduction resource, and also provide calculations of the index of comprehensive assessment of economic sustainability for 2018–2023 of enterprises of the Yaroslavl region and three sizeable enterprises in the region and conclude that the stable development of agricultural enterprises requires a systematic increase in production factors (except for the number of employees), a high level of fixed capital renovation, an increase in the average wage of employees in order to achieve high growth rates of economic effects and reproduction resources, subject to self-financing of activities. The article also proposes a system of resource and economic conditions for ensuring the efficiency and economic sustainability of agricultural enterprises in the region, taking into account internal and external factors, and draws attention to the need to change the state's agrarian policy in the direction of providing farmers with opportunities for the transition from a narrowed type of reproduction to an expanded one. To this end, the authors of the article give a forecast calculation of spending profitability at the level of

50% through the use of guaranteed prices for the sale of agricultural products and a significant increase in the amount of state support for the activities of agricultural entities in the region.

Keywords: *efficiency, economic sustainability, multi-level interests, reproduction resource, economic effects, resource conditions of development efficiency, disparity of prices for inter-industry product exchange, narrowed and expanded types of reproduction*

Введение. В экономической литературе большое внимание уделяется эффективности аграрного производства как способности обеспечивать достижение высоких показателей деятельности в части её результативности и экономичности в условиях возмущающих воздействий внешних и внутренних факторов, то есть противостоять этим воздействиям, эффективно функционировать и развиваться. Такое развитие называется экономически устойчивым. Другими словами, эффективность и экономическая устойчивость – понятия взаимосвязанные, ибо устойчивое производство – лишь то, что производит больше продукции при оптимальном расходовании производственных ресурсов.

Так, в научных трудах известных западных экономистов Д. Кейнса, А. Маршала и А. Смита устойчивое развитие рассматривается как состояние, при котором предприятие способно поддерживать прибыль на заданном уровне, обеспечивающем расширенное производство [1].

Обобщение научных данных по проблеме устойчивости развития предприятий позволяет выделить ряд её компонентов [2; 3]:

- равновесное сбалансированное состояние экономических ресурсов по обеспечению условий расширенного воспроизводства;

- удовлетворение потребностей общества в настоящем без угрозы интересов будущих поколений;

- достаточность производственных ресурсов для воспроизводства всех факторов производства и природной среды в целях обеспечения населения продуктами питания на уровне продовольственной безопасности страны;

- обеспечение условий роста качества жизни сельского населения.

Создание условий устойчивого развития предприятий требует соблюдения целого ряда принципов и критериев [2; 4]. В связи с этим главными принципами в экономической литературе называют:

- согласование разноуровневых интересов и целей при осуществлении важнейших задач обеспечения устойчивости экономической системы;

- гуманистическая и экономическая направленность производственной деятельности предприятий по отношению к работникам и окружающей среде и др.

Кроме соблюдения целого ряда принципов, в основе устойчивого развития экономики лежит система критериев, совокупность которых предполагает устойчивость ресурсного обеспечения производства, производственной и сбытовой деятельности преимущественно за счёт использования собственных финансовых источников и выполнения обязательств перед бюджетом, банками, поставщиками ресурсов и другими кредиторами. Несоблюдение названных принципов и критериев функционирования социально-экономических систем влечёт за собой ухудшение финансового состояния предприятий и неустойчивость их развития.

Материалы и методы исследования. При написании статьи нами использовались научные труды известных западных и отечественных экономистов, собственные научные исследования и прогнозные расчёты, данные статистических сборников Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области, а также сводные годовые отчёты деятельности сельхозпредприятий региона за 2018–2023 годы и годовые отчёты трёх крупных сельхозпредприятий области за тот же период. Авторы статьи в своей работе применяли следующие методы: сравнения, индексный, научного обобщения, расчётно-конструктивный, прогнозирования.

Результаты исследований. На основе изучения теоретических положений учёных-аграрников Д. В. Ходоса, Л. А. Овсянко и др. [5; 6] нами предлагается проведение комплексной оценки уровня экономической устойчивости развития субъектов сельского хозяйства региона путём определения соответствующего индекса по формуле:

$$I_{ко} = (I_{ро} + I_{эф} + I_{в}) : 3, \quad (1),$$

где $I_{ко}$ – индекс комплексной оценки экономической устойчивости; $I_{ро}$ – индекс ресурсной обеспеченности; $I_{эф}$ – индекс экономической эффективности; $I_{в}$ – индекс воспроизводственного ресурса.

По данным годовых отчётов за 2018–2023 годы нами рассчитаны названные индексы сельскохозяйственных предприятий Ярославской области, а также трёх наиболее крупных и эффективно работающих аграрных предприятий региона: ООО племзавод «Родина» и ЗАО «Агрофирма «Пахма» Ярославского муниципального района и ООО «Красный маяк» Ростовского муниципального района. В расчёт каждого индекса положена система важнейших показателей, отражающих их содержание.

Так, индекс ресурсообеспеченности принимался в расчёте на 100 га сельхозугодий среднегодовой стоимости основных и оборотных средств, а также численности работников. Индекс экономической эффективности исчислялся через использование показателей получения денежной выручки в расчёте на 100 га сельхозугодий, 1000 руб. стоимости основных фондов и одного среднегодового работника; размера среднемесячной заработной платы работников, а также коэффициентов обновления основных фондов и текущей ликвидности.

Индекс воспроизводственного ресурса находился по уровню рентабельности совокупной стоимости основных и оборотных средств. По каждому виду индексов определялся обобщающий индекс как произведение индексов изменения величины показателей их оценки за изучаемый период. Например, среднегодовая стоимость основных и оборотных средств в 2023 году по отношению к их величине 2018 года по

сельхозпредприятиям Ярославской области изменилась в 1,7 и 1,99 раза соответственно, а среднегодовая численность работников – в 1,05 раза. Обобщающий индекс ресурсообеспеченности по сельскохозяйственным предприятиям Ярославской области составил 3,55 (1,70 · 1,99 · 1,05). Подобным образом были рассчитаны обобщающие индексы экономической эффективности и воспроизводственного ресурса.

Индекс комплексной оценки экономической устойчивости (Ико) был определён как среднеарифметическая величина трёх индексов по сельскохозяйственным предприятиям Ярославской области и составил: $I_{ко} = (3,55 + 11,50 + 2,03) : 3 = 5,69$.

Среднегодовой индекс экономической устойчивости находили делением индекса комплексной оценки на число лет изучаемого периода: $I_{косп} = 5,69 : 6 = 0,95$. Результаты расчёта названных индексов приведены в таблице 1.

Результаты расчётов индексов комплексной оценки экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий Ярославской области и передовых хозяйств региона (ООО племзавод «Родина», ЗАО «Агрофирма «Пахма» и ООО «Красный маяк») за период 2018–2023 гг., приведённые в таблице 1, показали, что наивысший уровень за 6-летний период Ико имеет ООО племзавод «Родина» – 9,28, а среднегодовой индекс – 1,55. Уровень названных индексов по данному предприятию превышает среднеобластные индексы на 63,0 и 64,9% соответственно. Наиболее низкий уровень индексов комплексной оценки экономической устойчивости как в целом за 6 лет, так и в среднем за год у ООО «Красный маяк»: 1,34 и 0,22 соответственно, ввиду того, что в ООО «Красный маяк» самый низкий обобщающий индекс экономической эффективности деятельности – 0,75, в то время как у ООО племзавод «Родина» – 23,8, ибо в этом хозяйстве более высокая окупаемость материально-денежных

затрат, а также высокие темпы роста производительности труда, наивысшие показатели коэффициентов обновления основных фондов и текущей ликвидности: в 2023 году коэффициент текущей ликвидности в ООО племзавод «Родина» был равен 40,0, а в ООО «Красный маяк» – 1,87, что является результатом высокой текущей задолженности предприятия перед кредиторами.

Среднее положение по уровню индекса комплексной оценки экономической устойчивости занимает ЗАО «Агрофирма «Пахма» (6,79), где при высокой ресурсообеспеченности и экономической эффективности деятельности самый низкий уровень воспроизводственного ресурса – обобщающий индекс по этому показателю составил 1,12 ввиду снижения чистой прибыли в 2023 году по отношению к 2018 году на 37,5%. Тем не менее, среднегодовой индекс экономической устойчивости в ЗАО «Агрофирма «Пахма» равен 1,13, что на 18,9% выше уровня среднего по области.

Таким образом, обеспечение стабильного роста экономической устойчивости деятельности сельскохозяйственных предприятий требует систематического увеличения факторов производства (кроме численности работников), высокого уровня обновления основных фондов и роста средней заработной платы работников в целях достижения высоких темпов роста экономических эффектов (денежной выручки и чистой прибыли) и воспроизводственного ресурса (рентабельности совокупной стоимости основного и оборотного капитала), при условии самофинансирования деятельности.

Обобщение данных источников научной литературы [7] и собственные исследования позволили нам предложить систему ресурсных и экономических условий обеспечения эффективности и экономической устойчивости деятельности сельскохозяйственных предприятий региона (рис. 1).

Таблица 1 – Сравнительная оценка индексов эффективности и экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий Ярославской области и передовых хозяйств (ООО племзавод «Родина», ЗАО «Агрофирма «Пахма», ООО «Красный маяк») за 2018–2023 гг.

Показатель	С.-х. предприятия Ярославской области	Передовые хозяйства			Изменение индексов по с.-х. предприятиям региона к ООО племзавод «Родина»
		ООО племзавод «Родина»	ЗАО «Агрофирма «Пахма»	ООО «Красный маяк»	
1. Обобщённый индекс ресурсообеспеченности (Ipo)	3,55	2,42	3,32	1,62	1,46
2. Обобщённый индекс экономической эффективности (Iэф)	11,50	23,8	15,92	0,75	0,48
3. Индекс воспроизводственного ресурса по уровню рентабельности основных и оборотных средств (Iв)	2,03	1,63	1,12	1,66	1,25
4. Совокупный индекс экономической устойчивости за анализируемый период: $I_{ко} = (\text{стр. 1} + \text{стр. 2} + \text{стр. 3}) : 3$	5,69	9,28	6,79	1,34	0,61
5. Среднегодовой индекс экономической устойчивости: $I_{э.уст.ср} = \text{стр. 4} : 6$	0,95	1,55	1,13	0,22	0,61



Рисунок 1 – Условия обеспечения эффективности и экономической устойчивости деятельности сельскохозяйственных предприятий региона

Ресурсные условия предусматривают их обеспечение по земле, капиталу (основному и оборотному) и труду в разрезе внутренних, зависящих от самих предприятий, и внешних факторов, не зависящих от их деятельности.

Так, внутренние условия предполагают систему мер по сохранению плодородия земельных угодий через соблюдение элементов системы земледелия по инновационному сценарию; систематическому обновлению и модернизации основных средств; обеспечению потребности оборотных средств в объемах интенсивного типа производства на инновационной основе; созданию условий высокой мотивации труда работников предприятий через уровень оплаты труда и развитие современной социальной сферы на селе.

Что касается факторов внешней среды, то они представляют совокупность действий государственных органов власти в части правового обеспечения по защите и охране интересов аграриев по использованию земли; государственной поддержке производства сельхозтехники, удобрений, других средств производства в объеме их потребности и высокого качества; развития социальной инфраструктуры в сельской местности: в сфере образования, здравоохранения, культуры, спорта в целях приближения условий проживания на селе к условиям города.

Комплекс внутренних экономических условий предполагает обеспечение уровня расширенного воспроизводства и финансовой устойчивости на основе совершенствования аграрной политики государства через восстановление паритета межотраслевого обмена продукцией, введение гарантированных цен на основ-

ные виды товарной сельскохозяйственной продукции, увеличения прямой государственной поддержки субъектов аграрного сектора, обеспечение доступности кредитных ресурсов и другие меры, способствующие стабилизации и инновационному развитию аграрной сферы по варианту расширенного воспроизводства.

Мы согласны с мнением учёных-экономистов [3; 4], что осуществление системы названных условий на практике потребует новых подходов и изменений в аграрной политике государства в направлении обеспечения перехода аграрного сектора экономики страны на инновационный тип воспроизводства при гарантированном бюджете финансирования, ценовой предсказуемости и паритетной доходности аграриев.

В таблице 2 нами выполнен расчёт потери денежной выручки сельскохозяйственными предприятиями региона от диспаритета цен за 2020–2022 годы, исходя из индексов темпов роста цен на продукцию в сельском хозяйстве и промышленности.

Из данных таблицы 2 следует, что по причине диспаритета цен межотраслевого обмена продукцией в 2020–2022 гг. сельскохозяйственные предприятия Ярославской области теряли ежегодно в среднем более трёх миллиардов рублей денежной выручки, что значительно выше размера их господдержки. Борхунов Н. А. и др. в своих исследованиях [9; 10] указывают на тот факт, что в сельском хозяйстве не выполняются условия, необходимые даже для простого воспроизводства, так как из доходов аграрного сектора ежегодно изымается значительная их часть – более 17% через диспаритет цен и ещё 20% – через систему налогов и оплату по кредитам.

Таблица 2 – Индексы роста цен в секторах экономики и потери денежной выручки сельскохозяйственных предприятий Ярославской области от диспаритета цен в 2020–2022 гг.

Показатель	Год			Общий индекс за 2020–2022 гг.
	2020	2021	2022	
1. Индексы темпов роста на продукцию по отраслям:				
1.1 Сельское хозяйство	1,144	1,053	98,1	1,182
1.2 Промышленность	1,038	1,135	1,079	1,271
1.3 Отклонение индексов (п. 1.1 – п. 1.2)	–0,106	–0,082	–0,098	–0,089
2. Денежная выручка от реализации продукции, млн руб.	30634,2	33552,6	37770,8	101957,6
3. Потери денежной выручки от диспаритета цен (п. 1.3 · п. 2), млн руб.	3247,2	2751,3	3701,5	9700,0
4. Сумма господдержки с.-х. предприятий региона, млн руб.	643,3	838,8	1019,8	х

Источник: составлено авторами [8].

В связи с этим мы согласны с мнением целого ряда учёных (Ходос Д. В., Овсянко Л. А. и др.) [5; 6], которые предлагают для обеспечения эффективного и устойчивого функционирования аграрного сектора усилить взаимодействие рыночного и государственного управления в направлении выработки действенных форм государственной поддержки и формирования гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию исходя из нормативного уровня затрат и рентабельности, достаточного для ведения расширенного воспроизводства. Из материалов научной литературы известно, что в раз-

витых странах Запада и мира доходы фермеров субсидируются до 60 и более процентов в целях обеспечения условий их экономической устойчивости [7; 11].

Наши исследования экономических результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий Ярославской области за 2023 год (табл. 3) свидетельствуют об уровне рентабельности затрат и доходов в пределах 15%, что характерно, по мнению Е. А. Черданцевой, суженному типу воспроизводства [12] и не способствует устойчивому развитию субъектов аграрной сферы.

Таблица 3 – Проектный расчёт экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий Ярославской области за счёт применения гарантированных цен реализации продукции и увеличения господдержки

Показатель	2023 г.		Проектный вариант в % к 2023 г.
	факт	проект	
1. Доходы всего, млн руб.	47036,2	60660,0	129,0
в т.ч.: – денежная выручка	42590,0	47250,0	110,9
– господдержка	778,2	9410,0	Ув. в 12,1 раза
– прочие доходы	3668	4000,0	109,0
2. Расходы всего, млн руб.	39736,3	40000,0	100,0
в т.ч. себестоимость продаж	31381,3	31500,0	100,0
3. Прибыль до налогообложения (п. 1 – п. 2), млн руб.	7299,8	20660,0	283,0
4. Налоги, млн руб.	250,8	660,0	263,0
5. Чистая прибыль (п. 3 – п. 4), млн руб.	7049,0	20000,0	283,7
6. Уровень рентабельности по чистой прибыли, %:			
6.1. доходов (п. 5 : п. 1 · 100)	14,9	32,9	18,0 п.п.
6.2. расходов (п. 5 : п. 2 · 100)	15,4	50,0	34,6 п.п.
7. Доля убыточных предприятий, %	28,8	5,0	–23,8 п.п.
8. Господдержка на рубль, коп.:			
8.1. доходов	1,65	15,5	Ув. в 9,4 раза
8.2. расходов	1,95	23,5	Ув. в 12,0 раза

В своих научных исследованиях Ходос Д. В и Овсянко Л. А. предлагают обеспечить для субъектов аграрной сферы на законодательной основе условия применения гарантированных цен продажи сельскохозяйственной продукции при рентабельности затрат не менее 50%, а также значительного увеличения размера господдержки.

Учитывая зарубежный опыт госрегулирования экономики аграриев и предложения российских учёных, нами сделан проектный расчёт экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий Ярославской области через применение гарантированных цен реализации продукции и существенное увеличение господдержки (табл. 3), что позволит достичь рентабельности затрат в 50%, а доходов – 32,9%, выйти на уровень расширенного производства и сократить до минимума потери доходов от диспаритета цен межотраслевого обмена продукцией, а также долю убыточных сельхозпредприятий.

Выводы.

1. Эффективность и экономическая устойчивость – понятия взаимосвязанные, ибо устойчивое производство систематически наращивает объёмы производства продукции при оптимальном расходовании производственных ресурсов.

2. Обеспечение стабильного роста уровня экономической устойчивости требует высокой ресурсообеспеченности, постоянного обновления и модернизации основных средств, наличия оборотного капитала в объёме интенсивного типа производства, созданию высокой мотивации труда работников предприятий по

уровню оплаты и развития современной социальной сферы села.

3. Кроме ресурсных условий, для обеспечения высокого уровня экономической устойчивости необходима система экономических условий в части достижения высоких темпов роста экономических эффектов и воспроизводственного ресурса при устойчивом финансовом состоянии сельскохозяйственных предприятий.

4. Достижение стабильной экономической устойчивости субъектов аграрной сферы возможно при существенном изменении аграрной политики государства в направлении выравнивания паритетности межотраслевого обмена продукцией, применения гарантированных цен реализации основных видов сельхозпродукции на законодательной основе, достойного уровня государственной поддержки аграриев и перехода их на расширенный тип воспроизводства.

5. Проведённый нами прогнозный расчёт экономической эффективности деятельности сельхозпредприятий Ярославской области через применение гарантированных цен реализации продукции и существенное увеличение господдержки (на рубль доходов – в 9,4 раза по сравнению с фактом, а на рубль расходов – в 12 раз) показал, что при достижении рентабельности затрат в 50%, а доходов – 32,9% можно выйти на уровень расширенного воспроизводства и сократить до минимума потери доходов от диспаритета цен межотраслевого обмена продукцией, а долю убыточных сельхозпредприятий снизить с 28,8% в 2023 году до 5% – по проекту.

Список источников

1. Маршалл А. Принципы экономической науки. Т.1 / пер. с англ. ; авт. вступ. ст. Дж. М. Кейнс. М. : Прогресс-Универс, 1993. 414 с. (Серия: Экономическая мысль Запада). ISBN 5-01-004200-2.
2. Голубева А. И., Павлов К. В, Дорохова В. И., Шуматбаева Ю. В. Сущность, значение и показатели оценки экономической устойчивости субъектов аграрной сферы региона // Вестник АПК Верхневолжья. 2019. № 2 (46). С. 47–57. DOI 10.35694/YARCX.2019.46.2.010. EDN YEFCKF.
3. Комшанов Д. С., Синицина О. С. Эквивалентность межотраслевого обмена и паритет цен в сельском хозяйстве России // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 10. С. 7–15. URL: <http://www.rppe.ru/new/index.php/rppe/article/view/1603/1453> (дата обращения: 15.07.2024).
4. Марченко Ю. В. Рентабельность как фактор расширенного воспроизводства производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2005. № 14. С. 46–49. EDN JWXOTR.
5. Ходос Д. В. Экономический механизм обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства региона : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Рос. гос. аграр. ун-т. М., 2009. 42 с.
6. Овсянко Л. А. Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов молочно-продуктового подкомплекса региона (на примере Красноярского края) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет». Новосибирск, 2019. 62 с.
7. Врублевская В. В. Формирование и развитие условий воспроизводства в сельскохозяйственных организациях (на материалах Иркутской области) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского». Иркутск, 2021. 195 с. EDN SLLILR.
8. Ярославская область в цифрах: краткий статистический сборник. Ярославль : Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области, 2023. 120 с.
9. Борхунов Н. А. Воспроизводственный механизм в сельском хозяйстве (методология, анализ и прогнозирование) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Ин-т экономики сельск. хоз-ва РАСХН. М., 1992. 44 с.
10. Ушачев И. Г., Маслова В. В., Зарук Н. Ф., Авдеев М. В. Регулирование цен и ценовых отношений в АПК на современном этапе // АПК: экономика, управление. 2024. № 4. С. 3–12. DOI 10.33305/244-3. EDN HJKWIH.
11. Обзор господдержки фермеров в разных странах. [сайт]: Свое фермерство. URL: <https://svoefermerstvo.ru/svoemedia/articles/a-u-nas-subsidij-more-a-u-vas-chego-takogo-obzor-gospodderzhki-fermerov-v-raznyh-stranah> (дата обращения: 20.07.2024).
12. Черданцева Е. А. Государственная поддержка воспроизводства в сельскохозяйственных организациях : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / ФГБОУ ВО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия». Пенза, 2011. 185 с. EDN QFOKCH.

References

1. Marshall A. Principy ekonomicheskoy nauki. T.1 / per. s angl. ; avt. vstup. st. Dzh. M. Kejns. M. : Progress-Univers, 1993. 414 s. (Seriya: Ekonomicheskaya mysl' Zapada). ISBN 5-01-004200-2.
2. Golubeva A. I., Pavlov K. V., Dorokhova V. I., Shumatbaeva Yu. V. Sushchnost', znachenie i pokazateli ocenki ekonomicheskoy ustojchivosti sub'ektov agrarnoy sfery regiona // Vestnik APK Verhnevolzh'ya. 2019. № 2 (46). С. 47–57. DOI 10.35694/YARCX.2019.46.2.010. EDN YEFCKF.
3. Komshanov D. S., Sinitsina O. S. Ekvivalentnost' mezhotraslevogo obmena i paritet cen v sel'skom hozyajstve Rossii // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2020. № 10. S. 7–15. URL: <http://www.rppe.ru/new/index.php/rppe/article/view/1603/1453> (data obrashcheniya: 15.07.2024).
4. Marchenko Yu. V. Rentabel'nost' kak faktor rasshirenogo vosproizvodstva proizvodstvennogo potentsiala sel'skohozyajstvennykh predpriyatij // Politematicheskij setevoy elektronnyy nauchnyy zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2005. № 14. S. 46–49. EDN JWXOTR.
5. Khodos D. V. Ekonomicheskij mekhanizm obespecheniya ustojchivogo razvitiya sel'skohozyajstvennogo proizvodstva regiona : avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.05 / Ros. gos. agrar. un-t. M., 2009. 42 s.
6. Ovsyanko L. A. Sovershenstvovanie mekhanizma gosudarstvennoy podderzhki sub'ektov molochno-produktovogo podkompleksa regiona (na primere Krasnoyarskogo kraja) : avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.05 / FGBOU VO «Novosibirskij gosudarstvennyy agrarnyy universitet». Novosibirsk, 2019. 62 s.
7. Vrublevskaya V. V. Formirovanie i razvitie uslovij vosproizvodstva v sel'skohozyajstvennykh organizatsiyah (na materialah Irkutskoj oblasti) : dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / FGBOU VO «Irkutskij gosudarstvennyy agrarnyy universitet imeni A. A. Ezhevskogo». Irkutsk, 2021. 195 s. EDN SLLILR.
8. Yaroslavskaia oblast' v cifrah: kratkij statisticheskij sbornik. Yaroslavl' : Territorial'nyy organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Yaroslavskoj oblasti, 2023. 120 s.
9. Borkhunov N. A. Vosproizvodstvennyy mekhanizm v sel'skom hozyajstve (metodologiya, analiz i prognozirovaniye) : avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.05 / In-t ekonomiki sel'sk. hoz-va RASKHN. M., 1992. 44 s.
10. Ushachev I. G., Maslova V. V., Zaruk N. F., Avdeev M. V. Regulirovanie cen i cenovykh otnoshenij v APK na sovremennom etape // APK: ekonomika, upravlenie. 2024. № 4. S. 3–12. DOI 10.33305/244-3. EDN HJKWIH.
11. Obzor gospodderzhki fermerov v raznykh stranah. [sait]: Svoe fermerstvo. URL: <https://svoefermerstvo.ru/svoemedia/articles/a-u-nas-subsidij-more-a-u-vas-chego-takogo-obzor-gospodderzhki-fermerov-v-raznykh-stranah> (data obrashcheniya: 20.07.2024).
12. Cherdanceva E. A. Gosudarstvennaya podderzhka vosproizvodstva v sel'skohozyajstvennykh organizatsiyah : dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / FGBOU VO «Penzenskaya gosudarstvennaya sel'skohozyajstvennaya akademiya». Penza, 2011. 185 s. EDN QFOKCH.

Сведения об авторах

Анна Ивановна Голубева – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный аграрный университет», spm-код: 1155-3655.

Валентина Ивановна Дорохова – кандидат экономических наук, доцент, начальник управления по научной работе и международному сотрудничеству, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный аграрный университет», spm-код: 1882-2483.

Наталья Викторовна Быкова – кандидат экономических наук, и.о. заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный аграрный университет», spm-код: 3363-7596.

Галина Владимировна Фадеева – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, организации производства и бизнеса, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», spm-код: 7367-9962.

Information about the authors

Anna I. Golubeva – Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Professor of the Department of Humanities, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Yaroslavl State Agrarian University", spm-code: 1155-3655.

Valentina I. Dorokhova – Candidate of Economic Sciences, Docent, Head of the Department of Scientific Work and the International Cooperation, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Yaroslavl State Agrarian University", spm-code: 1882-2483.

Nataliya V. Bykova – Candidate of Economic Sciences, Acting Head of the Department of Humanities, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Yaroslavl State Agrarian University", spm-code: 3363-7596.

Galina V. Fadeeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Production Organization und Business, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kostroma State Agricultural Academy", spm-code: 7367-9962.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.