



## АНАЛИЗ ВЫБИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТА ИМПОРТНОЙ СЕЛЕКЦИИ В ХОЗЯЙСТВАХ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Тимаков (фото)

к.б.н., доцент, доцент кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы

Т.К. Тимакова

к.в.н., доцент, доцент кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы

ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, г. Ярославль

А.Т. Шмаров

главный специалист

Департамент ветеринарии Ярославской области, г. Ярославль

*Молочный скот,  
импортная селекция,  
адаптация, болезни  
импортного скота*

*Dairy cattle, import  
selection, adaptation,  
diseases of imported  
cattle*

Отрасль молочного скотоводства – одна из немногих динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства, которая остаётся рентабельной благодаря закупкам молочного скота импортной селекции. Поэтому в молочных хозяйствах существует потребность в приобретении племенных нетелей с высоким генетическим потенциалом молочной продуктивности. Внутренний российский рынок молочного скота оказался не в состоянии удовлетворить эту потребность, и поэтому подавляющая часть племенного крупного рогатого скота завозилась из-за рубежа в Россию, в том числе и в Ярославскую область.

В Российскую Федерацию в период с 2000 по 2011 годы было завезено 216024 гол. крупного рогатого скота только голштинской породы чёрно-пёстрой масти. Резкий скачок импорта племенного скота пришёлся на 2005–2007 гг. (с 27000 до 201800 гол.) [1, 2].

В 2014–2017 гг. в страну было импортировано более 340 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе чистопородного племенного скота около 200 тыс. гол., или 58,8%.

При ввозе импортного скота обозначилось несколько проблем, главная из которых, – это выбытие животных из стада вследствие развития заболеваний различных органов. По данным академика РАСХ В. Рядчикова [3], в хозяйствах Российской Федерации в первый год использования купленного за рубежом скота выбраковали от 8 до 35%. Падёж и выбраковка импортного скота по различному роду заболеваний фактически составляли 30, 40 и даже 50%.

Основными экспортёрами крупного рогатого скота в Россию являются Австралия, Нидерланды и Германия. В настоящее время доля импорта племенного молодняка молочного скота достигает 27% [4].

В Ярославскую область за период с 2005 по 2007 годы было завезено 3665 племенных нетелей. Весь закупленный скот содержался в тринадцати хозяйствах региона [5].

В 2014–2017 гг. в область было завезено 1248 голов племенного молодняка импортной селекции, в том числе чистопородный пле-

менной домашний крупный рогатый скот составил 982 головы. Минимальное количество скота было завезено в 2015 году (5 голов), что связано с прекращением субсидирования государством закупок импортного породистого молодняка.

Основная часть племенного скота, завезённого в хозяйства Ярославской области в 2014–2017 гг., поступила из Дании (571 гол., или 45,8%) и Германии (553 гол., или 44,3%). Импортные нетели голштинской породы составили более 90% от ввезённого в Ярославскую область скота импортной селекции.

Нетели поступали в хозяйства области с разным сроком стельности – от двух до восьми месяцев. При этом основное количество нетелей было в стадии трёх-четырёхмесячной стельности. Возраст животных по прибытии в хозяйства варьировал от восемнадцати до двадцати восьми месяцев с преобладанием возраста от двадцати до двадцати четырёх месяцев.

Из страны-экспортёра до места выгрузки скот транспортировали в течение трёх-четырёх суток в специально оборудованных грузовиках с поилками. В период транспортировки животных кормили только концентратами.

Несмотря на сложные условия перевозки, нетели по прибытии в хозяйства выглядели удовлетворительно, т.е. имели в основном среднюю или выше средней упитанность. Иногда отдельные животные имели небольшие ушибы и ссадины, редко – крупные повреждения.

За каждой партией ввозимого на территорию Ярославской области импортного скота осуществлялся постоянный ветеринарно-санитарный контроль.

### **Результаты исследований**

Проведённые нами исследования показали, что с момента прибытия и до отёла животные

значительных проблем со здоровьем не испытывали и чувствовали себя достаточно хорошо, несмотря на относительно удовлетворительные условия содержания и кормления. Однако, начиная с периода отёла и в течение первых двух-трёх месяцев лактации, у некоторых первотёлок начинались серьёзные проблемы со здоровьем вплоть до их гибели. После трёх месяцев лактации у большинства из заболевших животных физиологическое состояние, как правило, стабилизировалось.

Анализ причин выбытия импортного скота в зависимости от страны-экспортёра показал, что наибольшие потери наблюдаются среди скота, завезённого из Германии (61 гол., или 11,5%) и Дании (57 гол., или 8,0%). Потери среди голландского и канадского скота были значительно меньше и находились в пределах 3,0%. Низкий уровень потерь голландского и канадского скота обусловлен небольшим их количеством в партиях, поступивших за весь анализируемый нами период (табл. 1, рис. 1).

На основании анализа результатов выбытия первотёлок установлено, что диагноз дистрофия печени и болезни желудочно-кишечного тракта имел место у 70 голов (57,38%), болезни конечностей – у 19 голов (15,57%), прочие заболевания, в том числе гнойный мастит, – у 4 голов (3,28%), и у 29 первотёлок (23,77%) были зарегистрированы послеродовые осложнения (послеродовые задерживания, задержание последа и острый гнойно-катаральный эндометрит). Полученные данные представлены в виде диаграммы на рисунке 2.

Среди болезней желудочно-кишечного тракта в основном регистрировались смещение сычуга, энтероколиты, атония преджелудков.

При патологии печени диагностировали жировую дистрофию.

Таблица 1 – Причины выбытия импортного скота в хозяйствах Ярославской области в зависимости от страны-экспортёра, 2014–2017 гг.

Страна-экспортёр	Завезено, гол.	Выбыло, гол.	в том числе по причине, гол.			
			послеродовых осложнений	болезней печени и ЖКТ	болезней конечностей	прочих заболеваний
Дания	571	57	17	32	5	3
Германия	553	61	11	38	12	-
Канада	94	3	-	-	2	1
Нидерланды	30	1	1	-	-	-
Итого	1248	122	29	70	19	4

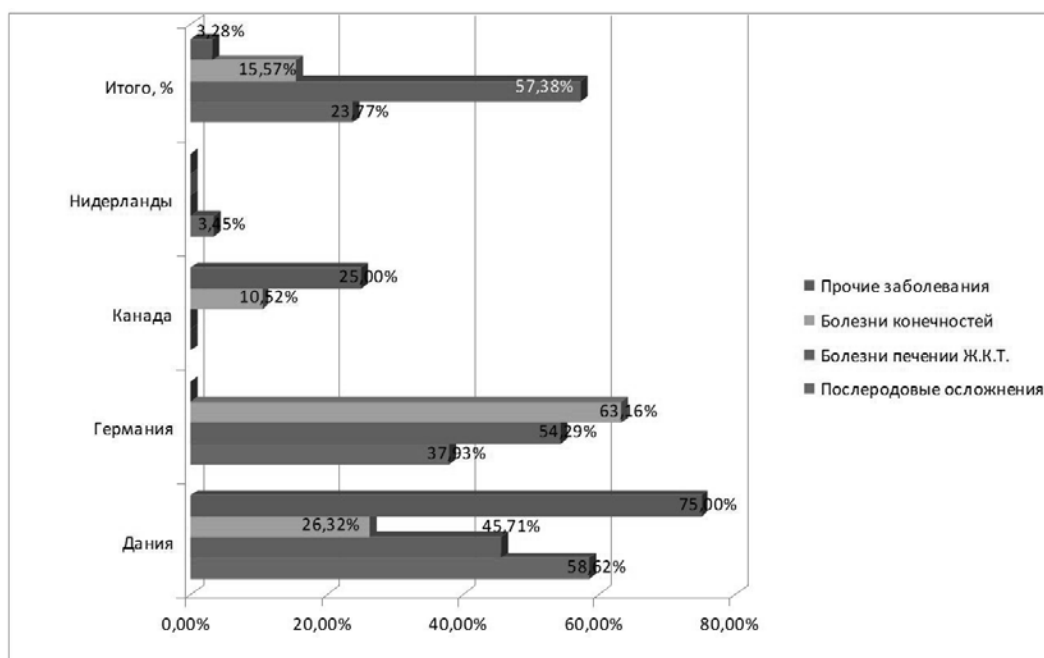


Рисунок 1 – Причины выбытия импортного скота в хозяйствах Ярославской области в зависимости от страны-экспортёра, 2014–2017 гг.

Среди болезней конечностей чаще встречались пододерматиты, полиартриты и растяжение связок тазобедренного сустава.

Послеродовые осложнения, как и болезни желудочно-кишечного тракта, наблюдались в основном у первотёлок, ввезённых в Ярославскую область из Дании и Германии.

В ранние сроки после отёла отмечались послеродовые залёживания, связанные, как прави-

ло, с транспортным стрессом и особенностями кормления.

У первотёлок регистрировался острый гнойно-катаральный эндометрит, что обусловлено двумя физиологическими особенностями при родах у голштинского скота – это травмы при проведении родовспоможения вследствие крупноплодности и слабых родовых схваток и потуг.

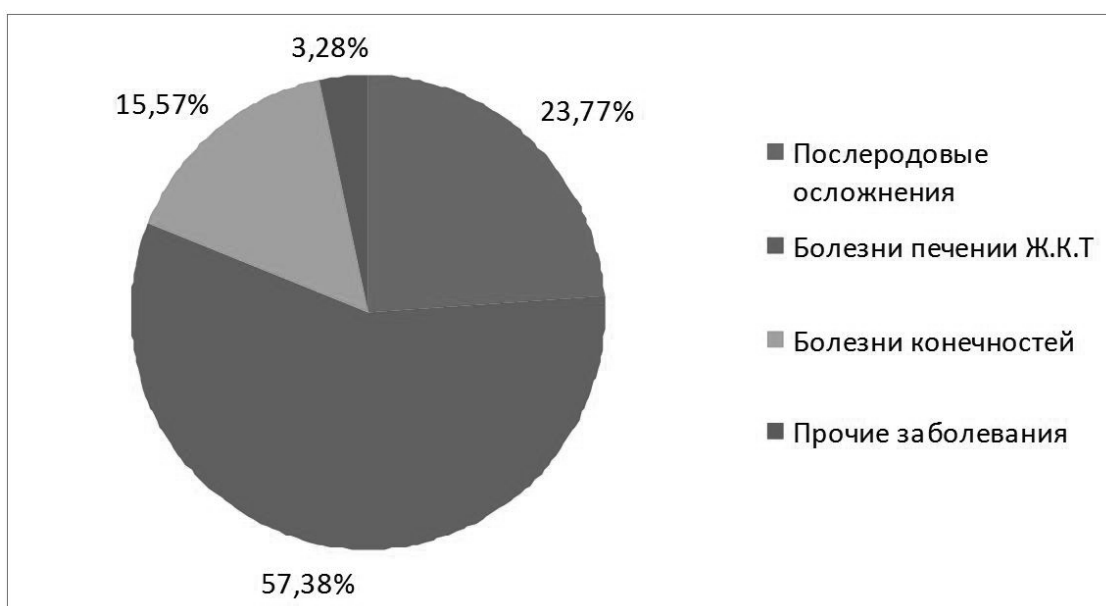


Рисунок 2 – Причины выбытия импортного скота по группам заболеваний

Одной из причин задержания последа, мы считаем, является тип кормления и отсутствие моциона, а также в целом технология подготовки нетелей к отёлу в ответственный сухостойный период.

При анализе данных по выбытию импортного скота в зависимости от системы содержания было установлено, что животные на привязи имели потери значительно ниже, чем при беспривязном содержании. Этому есть несколько причин:

- при привязном содержании легче нормировать кормление животных;
- легче диагностировать заболевания и оказывать ветеринарную помощь;
- животные меньше испытывают стрессы, возникающие при «иерархических спорах».

### **Выводы**

На основании проведённых исследований можно сделать следующие выводы:

- выбытие скота импортной селекции, завезённого в Ярославскую область в период с января 2014 по декабрь 2017 года, составило 9,8% от их общего поголовья;
- основная причина выбытия скота – болезни печени и желудочно-кишечного тракта (57,3% случаев из числа заболевших животных);
- подавляющая часть первотёлок выбыла в течение первых двух-трёх месяцев после отёла;
- наибольший процент выбытия наблюдался среди животных, завезённых из Германии (11,5%) и Дании (8,0%).

### **Литература**

1. Ермишин, А.С. Биохимические показатели адаптации коров разных пород в условиях Ярославской области [Текст] / А.С. Ермишин, А.В. Тимаков // Вестник АПК Верхневолжья. – 2015. – № 4 (32). – С. 29–39.
2. Шаркаева, Г. Мониторинг импортированного на территорию Российской Федерации крупного рогатого скота [Текст] / Г. Шаркаева // Молочное и мясное скотоводство. – 2013. – № 1. – С. 5–8.
3. Рядчиков, В. Почему болеют высокопродуктивные коровы [Текст] / В. Рядчиков // Животноводство России. – 2010. – № 11. – С. 43–45.
4. Тамарова, Р.В. Адаптация коров голштинской породы канадской селекции в условиях молочного комплекса с привязным содержанием животных [Текст] / Р.В. Тамарова // Вестник АПК Верхневолжья. – 2016. – № 3 (35). – С. 41–47.
5. Бобылев, А.К. К вопросу адаптации импортного крупного рогатого скота в условиях Ярославской области [Текст] / А.К. Бобылев, А.В. Тимаков, Т.К. Тимакова // Вестник АПК Верхневолжья. – 2009. – № 2. – С. 12–16.

### **References**

1. Ermishin, A.S. Biohimicheskie pokazateli adaptacii korov raznyh porod v uslovijah Jaroslavskoj oblasti [Tekst] / A.S. Ermishin, A.V. Timakov // Vestnik APK Verhnevolzh'ja. – 2015. – № 4 (32). – S. 29–39.
2. Sharkaeva, G. Monitoring importirovannogo na territoriju Rossijskoj Federacii krupnogo rogatogo skota [Tekst] / G. Sharkaeva // Molochnoe i mjasnoe skotovodstvo. – 2013. – № 1. – S. 5–8.
3. Ryadchikov, V. Pochemu bolejut vysokoproduktivnyye korovy [Tekst] / V. Ryadchikov // Zhivotnovodstvo Rossii. – 2010. – № 11. – S. 43–45.
4. Tamarova, R.V. Adaptacija korov golshtinskoj porody kanadskoj selekcii v uslovijah molochnogo kompleksa s privjaznym soderzhaniem zhivotnyh [Tekst] / R.V. Tamarova // Vestnik APK Verhnevolzh'ja. – 2016. – № 3 (35). – S. 41–47.
5. Bobylev, A.K. K voprosu adaptacii importnogo krupnogo rogatogo skota v uslovijah Jaroslavskoj oblasti [Tekst] / A.K. Bobylev, A.V. Timakov, T.K. Timakova // Vestnik APK Verhnevolzh'ja. – 2009. – № 2. – S. 12–16.