



ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НА РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Л.Н. Иванихина (фото)

к.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента
А.А. Иванихин

к.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, г. Ярославль

*Инвестиции,
инвестиционная
активность, социальная
инфраструктура,
сельскохозяйственные
предприятия, аграрное
производство*

*Investments, investment
activity, social
infrastructure, agrarian
enterprises, agrarian
production*

Инвестиционная активность – понятие, не имеющее пока единого определения. Его часто отождествляют с понятиями «инвестиционная деятельность», «инвестиционный процесс». Поддерживая мнение Л.И. Лопатникова [1], мы считаем, что инвестиционная активность – это мера интенсивности инвестиционной деятельности любого экономического субъекта – от государства в целом и сектора экономики до региона и отдельного предприятия.

В работах отдельных ученых [2, 3] сфера аграрного производства характеризуется как аграрно-социально-эколого-экономическая система, имеющая иерархическую территориально-демографическую организацию, обладающую набором природно-экологических, производственно-технологических, социально-экономических свойств, с соответствующей функционально-отраслевой структурой, объективной целостностью, которая определяет условия для непрерывного развития всей системы и ее элементов во взаимной связи и зависимости. Рассмотрение аграрного производства как системы, где все элементы находятся во взаимозависимости, определяет актуальность нашего исследования.

Произошедшие в экономике России изменения выявили ряд актуальных проблем. К наиболее существенным можно отнести проблемы, связанные с развитием аграрного производства и сельских территорий в целом. Кризисные явления в аграрном производстве во многом обусловлены многолетней недооценкой данной отрасли для экономики страны, субъективными ошибками в агропродовольственной политике и ее реализации [4]. Создание условий для устойчивого развития аграрного сектора экономики и сельских территорий должно стать одним из основных направлений аграрной политики страны.

Цель нашего исследования – оценить влияние инвестиционной активности на отдельные элементы инфраструктуры и эффективность аграрного производства.

Объектом исследования явились сельскохозяйственные предприятия Ярославской области, причем исследования проводились с учетом исторически сложившегося зонирования области с выделением трех сельскохозяйственных зон: Северо-западной, Центральной и Юго-восточной.

Доминирование областного центра в течение длительного периода времени привело к дисбалансу в развитии территорий Ярославской области, концентрации промышленных предприятий, учреждений сферы обслуживания и культуры в городе Ярославле, стягиванию инвестиций и профессиональных кадров в областной центр.

Названные причины явились предпосылками к существующему в настоящее время в Ярославской области неравномерному развитию сельскохозяйственных зон [3].

Северо-западная сельскохозяйственная зона включает пять районов: Брейтовский, Мышкинский, Некоузский, Первомайский и Пошехонский (табл. 1). Эта зона имеет исторически льноводческо-молочно-мясное направление специализации. Однако в настоящее время здесь функционируют в основном организации молочного направления специализации. В данной зоне сос-

редоточено наименьшее количество хозяйствующих субъектов – 1025, в том числе сельскохозяйственных организаций – 55.

Сумма инвестиций в Северо-западную зону составила в 2016 году 644,6 млн рублей, или всего лишь 5,1% от общей суммы инвестиций в регионе. Среднегодовая численность работников во всех отраслях экономики в этой зоне снизилась до 11479 человек, из которых только 9,7% работают в сельскохозяйственном производстве.

Незначительные суммы инвестиций в данную зону привели к тому, что здесь мы имеем самые низкие показатели по отдельным элементам инфраструктуры, таким как: обеспечение населения электроэнергией, газом и водой, ввод в действие жилых домов, уровень оплаты труда, при уровне безработицы несколько выше, чем в среднем по области. Среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве составля-

Таблица 1 – Объемы инвестиций и их взаимосвязь с социальными факторами по зонам Ярославской области в 2016 году

| Показатель | Северо-западная зона | Центральная зона | Юго-восточная зона | Ярославская область |
|---|----------------------|------------------|--------------------|---------------------|
| Число входящих районов, ед. | 5 | 6 | 6 | 17 |
| Число хозяйствующих субъектов, ед. | 1025 | 3759 | 4964 | 9748 |
| - в т.ч. в аграрном производстве | 55 | 62 | 120 | 237 |
| Общая сумма инвестиций, млн руб. | 644,6 | 3208,8 | 8908,4 | 12761,8 |
| - в т.ч. в сельское хозяйство, млн руб. | 405,7 | 1857,6 | 4888,7 | 7152,0 |
| - удельный вес инвестиций сельского хозяйства в общей сумме, % | 62,9 | 57,9 | 54,9 | 56,0 |
| Общая сумма инвестиций в расчете на 1 работника, тыс. руб. | 56,2 | 99,3 | 198,9 | 144,1 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, млн руб. | 361,7 | 1642,5 | 1680,3 | 3684,5 |
| - в расчете на 1 работника, тыс. руб. | 31,5 | 50,8 | 37,5 | 41,6 |
| Ввод в действие жилых домов, м ² общей площади | 18061 | 92701 | 215290 | 326052 |
| - в расчете на 1 работника, м ² | 1,57 | 2,87 | 4,81 | 3,68 |
| Среднегодовая численность работников – всего, чел. | 11479 | 32312 | 44776 | 88567 |
| - в т.ч. в сельском хозяйстве, чел. | 1115 | 5152 | 5291 | 11558 |
| - удельный вес численности работников сельского хозяйства в общей численности, % | 9,7 | 15,9 | 11,8 | 13,1 |
| Среднемесячная заработная плата работников, руб. | 23274,2 | 23980,8 | 26474,1 | 24652,9 |
| - в т.ч. в сельском хозяйстве, руб. | 12133,8 | 23381,1 | 21651,3 | 21504,2 |
| - отношение заработной платы работников сельского хозяйства к общей по экономике, % | 52,1 | 97,5 | 81,8 | 87,2 |
| Число безработных, зарегистрированных в службе занятости, чел. | 1025 | 4742 | 1857 | 7624 |

ет 12133,8 рублей, то есть в 2 раза меньше, чем в других отраслях экономики.

В Центральную сельскохозяйственную зону входят шесть районов области: Большесельский, Даниловский, Любимский, Рыбинский, Тутаевский и Угличский. На показатели данной зоны существенное влияние оказывает Рыбинский район, на территории которого функционируют две крупнейшие птицефабрики Ярославской области – ОАО «Ярославский бройлер» и ОАО «Волжанин».

В данную зону в 2016 году было вложено 25,1% общей суммы инвестиций, большая часть которых была направлена на развитие сельского хозяйства (57,9%). В аграрном производстве этой зоны работает более 5 тысяч человек, что в 5 раз больше, чем в Северо-западной зоне, здесь самый высокий показатель по уровню обеспеченности населения электроэнергией, газом и водой. В сельском хозяйстве этой зоны у работников самая высокая заработная плата – 23381 руб., т.е. она незначительно отличается (97,5%) от средней заработной платы по всем отраслям экономики в данной зоне.

Однако следует отметить, что здесь самый высокий уровень безработицы – 14,6% от всей численности работников, или в абсолютном значении 4742 человека, из которых 50% приходится на Рыбинский район, что возможно связано с высокими требованиями у работников к уровню оплаты и нежеланием работать на более низкооплачиваемой работе.

Юго-восточная зона, включающая шесть районов (Борисоглебский, Гаврилов-Ямский, Некрасовский, Переславский, Ростовский и Ярославский), сложилась как пригородная сельскохозяйственная зона интенсивного молочно-мясного и картофеле-овощеводческого направления специализации [3]. Здесь функционирует 50% сельскохозяйственных организаций области, в данную зону в 2016 году было вложено 69,8% общей суммы инвестиций, из которых 54,9% приходилось на сельское хозяйство.

Общая сумма инвестиций в расчете на 1 работника в этой зоне в 3,5 раза выше, чем в Северо-западной зоне, что сказывается на отдельных элементах социальной инфраструктуры. Ввод в действие жилья в расчете на одного работника здесь в три раза выше, чем в Северо-западной зоне и на 67,6% – чем в Центральной зоне. В данной зоне самый низкий уровень безработицы при самом высоком уровне среднемесячной заработной платы – 26474,1 руб.

Как было отмечено выше, более 50% общей суммы инвестиций во всех зонах приходится на сельское хозяйство. Насколько эффективно вложение этих инвестиций? Наибольший объем товарной продукции в аграрном производстве был произведен в Центральной зоне – 51,1% общей суммы (табл. 2). На долю Рыбинского муниципального района приходится 75,9% стоимости товарной продукции зоны, что обусловлено развитием птицеводства в районе. В данной зоне также получена самая большая валовая прибыль.

Если проводить оценку инвестиций в сельское хозяйство по валовой прибыли, то можно сказать, что их вложение в Центральной зоне эффективно, так как на 1 рубль инвестиций было получено 1,01 руб. валовой прибыли. В других сельскохозяйственных зонах этот показатель существенно ниже – 0,30 и 0,12 соответственно.

Следует отметить, что в Северо-западной и Центральной зонах суммы начисленных налогов существенно превышают суммы полученных дотаций и компенсаций из бюджетов всех уровней. Несмотря на это, уровень рентабельности аграрного производства в Центральной зоне составил 26,5%, в Северо-западной – 10,5%.

На результаты работы предприятий и эффективность инвестиций в Юго-восточную зону оказывает влияние Борисоглебский муниципальный район, где функционирует крупнейшее в области сельскохозяйственное предприятие по производству молока – ОАО СХП «Вощажниково». Общая сумма инвестиций в предыдущие годы в данное предприятие при строительстве животноводческих объектов составила более 6,7 миллиардов рублей, в связи с чем у предприятия в 2016 году уплаченные проценты за пользование кредитами составили 492 млн рублей, что отражается на его финансовых результатах. В 2016 году от финансово-хозяйственной деятельности было получено 272,6 млн рублей убытка.

На долю Борисоглебского района приходится 17,8% стоимости товарной продукции, около 40% суммы государственной поддержки всей Юго-восточной зоны, однако из-за убыточности аграрного производства в данном районе эффективность инвестиций в этой зоне резко снижается.

Выводы

Из приведенного анализа видно, что в области не преодолены территориальные диспропорции в обеспеченности населения отдельными элементами социальной инфраструктуры

Таблица 2 – Эффективность инвестиций в аграрное производство по зонам Ярославской области в 2016 году

| Показатель | Северо-западная зона | Центральная зона | Юго-восточная зона | Ярославская область |
|---|----------------------|------------------|--------------------|---------------------|
| Стоимость товарной продукции, млн руб. | 1287,8 | 8983,9 | 7311,3 | 17583,0 |
| Валовая прибыль, млн руб. | 121,9 | 1883,1 | 574,8 | 2579,8 |
| в т.ч.: - на 1 руб. инвестиций в сельское хозяйство, руб. | 0,30 | 1,01 | 0,12 | 0,36 |
| - на 1 руб. инвестиций в организации и территории зоны, руб. | 0,19 | 0,59 | 0,06 | 0,20 |
| Получено дотаций и компенсаций из бюджетов всех уровней, млн руб. | 65,6 | 191,6 | 992,8 | 1250,0 |
| Начислено налогов, млн руб. | 86,8 | 252,0 | 353,8 | 692,6 |
| Чистая прибыль, млн руб. | 89,3 | 249,3 | 90,5 | 429,1 |
| в т.ч.: - на 1 руб. инвестиций в сельское хозяйство, руб. | 0,22 | 0,13 | 0,02 | 0,06 |
| - на 1 руб. инвестиций в организации и территории зоны, руб. | 0,14 | 0,08 | 0,01 | 0,03 |
| Уровень рентабельности аграрного производства, % | 10,5 | 26,5 | 8,5 | 17,2 |

и требуется обоснованность принимаемых управленческих решений по территориальному размещению и развитию тех или иных объектов.

Инвестиционная активность в Юго-восточной зоне имеет пролонгированное влияние на результаты аграрного производства.

Литература

1. Лопатников, Л.И. От плана к рынку. Очерки новейшей экономической истории России [Текст] / Л.И. Лопатников. – СПб.: Норма, 2010. – С. 285–286.
2. Варюхин, А.М. Теоретико-методологические основы устойчивого развития агросистем [Электронный ресурс] / А.М. Варюхин. – Режим доступа: http://aleksvaruh.ucoz.ru/publikaz/statja_01.pdf.
3. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий и аграрной сферы в регионе [Текст]: монография / Л.В. Воронова, А.И. Голубева, А.М. Суховская, В.И. Дорохова, А.Н. Дугин; под общей редакцией д.э.н., профессора А.И. Голубевой. – Ярославль: Изд-во ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, 2016. – 160 с.
4. Богачев, А.И. Методические подходы к оценке уровня развития сельских территорий [Текст] / А.И. Богачев // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 9. – С. 86–92.
5. Серeda, Н.А. Сущность и значение многофункциональных элементов инфраструктуры для развития сельских территорий [Текст] / Н.А. Серeda, Р.Р. Шамин // Вестник АПК Верхневолжья. – 2017. – № 3 (39). – С. 79–83.

References

1. Lopatnikov, L.I. Ot plana k rynku. Oчерki novejshej jekonomicheskoj istorii Rossii [Tekst] / L.I. Lopatnikov. – SPb.: Norma, 2010. – S. 285–286.
2. Varyukhin, A.M. Teoretiko-metodologicheskie osnovy ustojchivogo razvitija agrosistem [Jelektronnyj resurs] / A.M. Varyukhin. – Rezhim dostupa: http://aleksvaruh.ucoz.ru/publikaz/statja_01.pdf.
3. Formirovanie mehanizma ustojchivogo razvitija sel'skih territorij i agrarnoj sfery v regione [Tekst]: monografija / L.V. Voronova, A.I. Golubeva, A.M. Sukhovskaya, V.I. Dorokhova, A.N. Dugin; pod obshhej redakciej d.je.n., professora A.I. Golubevoj. – Jaroslavl': Izd-vo FGBOU VO Jaroslavskaja GSHA, 2016. – 160 s.
4. Bogachev, A.I. Metodicheskie podhody k ocenke urovnja razvitija sel'skih territorij [Tekst] / A.I. Bogachev // APK: jekonomika, upravlenie. – 2016. – № 9. – S. 86–92.
5. Sereda, N.A. Sushhnost' i znachenie mnogofunkcional'nyh jelementov infrastruktury dlja razvitija sel'skih territorij [Tekst] / N.A. Sereda, R.R. Shamin // Vestnik APK Verhnevolzh'ja. – 2017. – № 3 (39). – S. 79–83.