



ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ПЛЕМЕННЫХ СКОТОВОДЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К СОВРЕМЕННЫМ УСЛОВИЯМ

А.Н. Дугин

к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА

*Адаптация,
формы адаптации,
адаптирование,
показатели адаптации,
внешняя среда,
производственно-
экономическая
эффективность,
коммерческая
эффективность*

*Adaptation, adaptation
forms, adaptation
indicators, environment,
productive and economic
efficiency, commercial
effectiveness*

Устойчивое эффективное функционирование сельскохозяйственных организаций на современном этапе развития экономики зависит от их способности адаптироваться с минимальными затратами времени и ресурсов к неблагоприятному влиянию внешней среды, характеризующейся высокой динамикой изменений, связанных с протеканием сложных, многоаспектных, разнонаправленных процессов. Поэтому устойчивое и эффективное развитие сельскохозяйственного предприятия во многом определяется его способностью быстро и адекватно реагировать на изменения, генерируемые внешней средой.

Адаптация сельскохозяйственной организации – процесс системных многоуровневых направленных преобразований в форме, структуре и отношениях сельскохозяйственной организации, обусловленных воздействием внешней среды, реализация которых обеспечивает повышение устойчивости функционирования и привлечения конкурентных преимуществ на основе взаимодействия её подразделений. Содержание категории «адаптация» в экономике, на наш взгляд, невозможно раскрыть без ряда вспомогательных понятий:

- адаптирование – совокупность процессов адаптации организации к условиям внешней и внутренней среды;
- адаптированность – параметры функционирования организации (производственные, экономические, коммерческие, финансовые и т.д.), достигаемые в ходе успешного осуществления адаптирования;
- адаптивный цикл – процессы адаптирования, взятые в их последовательности от исходного состояния организации до завершающего, т.е. до нового уровня адаптированности (стимул → ответная реакция → результат → возвращение к исходному состоянию с некоей прибавкой к нему и так до следующего раза);
- адаптивный эффект – различия в параметрах функционирования организации до начала и после завершения адаптивного цикла;

- адаптивная ситуация – момент взаимодействия организации и среды, характеризующийся необходимостью осуществления адаптивного цикла;

- реактивность организации – количественно-качественная, а также временная характеристика функциональных сдвигов в функционировании организации, происходящих в ответ на воздействие среды (т.е. в ходе адаптивного цикла) и лежащих в основе достижения того или иного адаптивного эффекта.

На наш взгляд, целесообразно выделять следующие формы адаптации: морфологическая, функциональная, поведенческая.

Функциональная адаптация связана с основными бизнес-процессами, происходящими на предприятии. В современных условиях необходимо учитывать как минимум три базовых бизнес-процесса:

1) Бизнес-процесс заготовки ресурсов;

2) Бизнес-процесс непосредственно производства;

3) Бизнес-процесс, связанный с реализацией продукции и обслуживанием клиента.

Центром этой триады является процесс производства. Этот процесс является наиболее ресурсоёмким, здесь происходит формирование себестоимости отдельных видов продукции, работ, услуг, и менеджмент организации принимает на себя важнейшую задачу управления и регулирования издержек производства, определяя гра-

ницы и возможности формирования тех доходов, которые позволяют предприятию обеспечить устойчивое экономическое развитие. Именно уровень затрат в большей мере определяет, как организуется ценообразование на предприятии, каким образом происходит продвижение товара на рынок, насколько рационально осваивать новые рынки. Основным критерием с позиции самого субъекта хозяйствования при принятии таких решений является изменение издержек производства. На данной стадии необходимо глубоко разобраться и проанализировать, как меняются издержки производства, которыми может управлять предприятие в рамках рыночной экономики, при высокой степени неопределённости рынка и существенных рисках. Причём эти риски носят не только предпринимательский характер, а связаны также с финансовыми категориями, поскольку в настоящее время трудно рассматривать деятельность любого субъекта хозяйствования, не учитывая кредитные риски, валютные риски и даже политические риски, поскольку в зависимости от общей экономической ситуации в стране решается вопрос привлечения различных видов ресурсов, прежде всего, инвестиционных.

Одним из важнейших факторов функциональной адаптации племенных скотоводческих организаций (ПСО) является конъюнктура рынков молока (табл. 1) и мяса (табл. 2).

По данным таблицы 1 видно, что рынок молока и молочных продуктов имеет потенциал роста

Таблица 1 – Оценка конъюнктуры рынка молока и молочных продуктов в Ярославской области за 2010-2014 гг.

Показатели	Годы					Отношение 2014 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	
1	2	3	4	5	6	7
Производство на душу населения, кг	208,3	199,6	205,3	207,0	214,2	102,8
Потребление на душу населения, кг	252,6	247,3	247,8	245,8	239,9	94,9
Степень самообеспеченности, %	74,6	73,8	78,2	79,1	84,3	9,7 п.п.
Степень проникновения импорта, %	52,9	46,6	44,7	44,0	41,0	-11,8 п.п.
Степень насыщения, %	74,3	72,7	72,9	72,3	70,5	-3,8 п.п.
Средняя цена производителей 1 кг молока, руб.:						
- цельного	13,87	16,18	15,24	17,34	21,50	155,0
- реализованного в переработанном виде	18,34	18,39	20,13	23,74	31,73	173,0
Средняя цена 1 кг на потребительском рынке, руб.:						
- сливочного масла	282,01	298,81	323,12	361,75	413,60	146,7
- молока пастеризованного, за литр	31,08	31,81	32,59	34,67	39,62	127,5

Продолжение таблицы 1

Показатели	Годы					Отноше- ние 2014 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	
1	2	3	4	5	6	7
- сыров сычужных	266,87	266,11	268,92	334,89	401,39	150,4
Индекс соответствия совокупного предложения совокупному спросу, коэфф.	1,274	1,205	1,229	1,232	1,253	-2,1 п.п.
Индекс соответствия совокупного предложения потенциальному спросу, коэфф.	1,047	0,958	0,950	0,948	0,937	-11,0 п.п.
Уровень экспорта, %	35,6	27,6	30,0	30,3	29,0	-6,6 п.п.
Соотношение экспорта и фактической емкости рынка, коэфф.	0,293	0,223	0,249	0,255	0,259	-3,5 п.п.
Покупательная способность денежных доходов населения (кг) по:						
- маслу сливочному	51,4	51,9	57,6	58,4	57,7	112,3
- молоку пастеризованному, л	466,2	487,6	570,9	609,4	602,6	129,2
- сырам сычужным	54,3	58,3	69,2	63,1	59,5	109,5

на уровне 30%. В динамике увеличивается уровень производства и самообеспеченности. Также благоприятно складывается ценовая конъюнктура, как для производителей молока, так и для конечных покупателей.

На рынке мяса ситуация для ПСО складывается неблагоприятно: рынок является насыщенным при степени самообеспеченности 56%. При этом степень проникновения импорта составляет 91%, а уровень экспорта – 83%. Почти 76% всего про-

Таблица 2 – Оценка конъюнктуры рынка мяса и мясопродуктов в Ярославской области за 2010-2014 гг.

Показатели	Годы					Отноше- ние 2014 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	
1	2	3	4	5	6	7
Производство, тыс. т	48,9	53,6	56,7	58	60,5	123,7
в т.ч: ОАО "Ярославский бройлер, тыс. т	31,0	37,6	41,3	42,8	45,8	147,7
Доля ОАО "Ярославский бройлер" в производстве, %	63,3	70,2	72,8	73,8	75,6	12,3 п.п.
Производство на душу населения, кг	38,5	42,2	44,6	45,6	47,6	123,7
Потребление на душу населения, кг	77,2	78,0	82,0	86,0	84,6	109,6
Степень самообеспеченности, %	49,8	54,1	54,4	53,0	56,2	6,4
Степень проникновения импорта, %	76,1	76,8	81,7	90,0	90,6	14,5
Степень насыщения, %	102,9	104,0	109,4	114,7	112,8	9,9
Средняя цена производителей 1 кг продукции выращивания КРС, руб.:						
- реализованной в живом весе	54,61	67,93	69,32	59,82	63,38	116,1
- реализованной в переработанном виде	39,84	45,39	48,48	45,15	50,02	125,6
Средняя цена 1 кг на потребительском рынке, руб.:						
- говядины (кроме бескостного мяса)	186,31	205,27	242,80	236,28	270,17	145,0
- свинины (кроме бескостного мяса)	179,82	185,62	191,98	193,78	240,75	133,9
- куры (кроме куриных окорочков)	103,44	99,43	114,23	104,56	124,17	120,0

Продолжение таблицы 2

Показатели	Годы					Отноше- ние 2014 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	
1	2	3	4	5	6	7
- колбасы вареной высшего сорта	230,89	243,57	259,29	268,32	291,4	126,2
- 1 условной банки мясных консервов	62,91	71,34	74,08	78,75	88,52	140,7
Индекс соответствия совокупного предложения совокупному спросу, коэфф.	1,260	1,309	1,360	1,431	1,468	20,8
Индекс соответствия совокупного предложения потенциальному спросу, коэфф.	1,297	1,361	1,488	1,641	1,657	36,0
Уровень экспорта, %	51,1	55,6	65,1	80,3	83,1	32,0
Соотношение экспорта и фактической емкости рынка, коэфф.	0,255	0,301	0,354	0,426	0,467	0,213
Покупательная способность денежных доходов населения (кг) по:						
- говядине (кроме бескостного мяса)	77,8	75,6	76,6	89,4	88,4	113,6
- свинине (кроме бескостного мяса)	80,6	83,6	96,9	109,0	99,2	123,1
- мясу курицы (кроме куриных окорочков)	140,1	156,0	162,9	202,1	192,3	137,3
- колбасе вареной высшего сорта	62,8	63,7	71,8	78,7	81,9	130,6
- мясным консервам (усл. банок)	230,3	217,4	251,1	268,3	269,7	117,1

изводимого в Ярославской области мяса производится одной птицеводческой организацией – ОАО «Ярославский бройлер».

Важнейшими параметрами функциональной адаптации являются индикаторы финансового состояния организаций (табл. 3).

Как показывают данные таблицы 3, уровень финансовой устойчивости существенно снижает-

ся, поскольку возрастает зависимость от заемных финансовых ресурсов, увеличивается дефицит собственного оборотного капитала. Положительным моментом является рост уровня платежеспособности и деловой активности.

На финансовое состояние современных сельскохозяйственных организаций существенное влияние оказывает состояние кредитного рынка,

Таблица 3 – Оценка основных финансовых коэффициентов в сельскохозяйственных организациях Ярославской области за 2010-2014 гг.

Показатели, коэфф.	Годы					Отношение 2014 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,180	0,179	0,177	0,190	0,242	134,6
Коэффициент текущей ликвидности	1,699	1,579	1,188	1,354	1,595	93,9
Коэффициент финансовой устойчивости	0,813	0,796	0,748	0,733	0,770	94,7
Коэффициент автономии	0,484	0,435	0,406	0,338	0,370	76,5
Коэффициент автономии допустимый	0,752	0,749	0,788	0,719	0,719	95,6
Зона риска по коэффициенту финансовой автономии, %	35,7	42,0	48,5	52,9	48,6	12,9 п.п.
Коэффициент финансового левериджа	1,067	1,300	1,464	1,955	1,703	159,6
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,622	-0,755	-0,984	-0,829	-0,716	X
Коэффициент трансформации активов	0,355	0,346	0,363	0,391	0,447	125,9

поскольку уровень инвестиционной активности стимулируется государственной поддержкой в виде субсидирования части процентной ставки. Для оценки данных параметров используем данные таблицы 4.

По данным таблицы 4 видно, что за 2010-2014 гг. снижается уровень долговой нагрузки, но при этом также снижается уровень инвестиционной активности. Если в 2010 г. на каждые 100 руб. стоимости активов на возобновление и расширение

Таблица 4 – Оценка инвестиционной активности и кредитной нагрузки в сельскохозяйственных организациях Ярославской области за 2010-2014 гг.

Показатели, коэфф.	Годы					Отношение 2014 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коэффициент долговой нагрузки по инвестиционным кредитам	6,331	7,986	6,246	8,199	4,414	69,7
Коэффициент долговой нагрузки по всем кредитам	9,936	12,496	10,846	13,750	6,954	70,0
Коэффициент процентной нагрузки	1,8	1,7	1,6	1,3	2,7	151,3
Коэффициент воспроизводства инвестиций	X	0,869	0,789	0,749	0,687	-18,3 п.п.
Коэффициент инвестиционной активности общий, %	19,2	15,2	13,7	10,0	11,0	-8,2 п.п.
Коэффициент инвестиционной нагрузки	3,738	3,362	2,504	2,077	1,215	-252,3 п.п.
Соотношение погашенных и полученных кредитов, %	37,6	41,0	86,3	45,3	104,3	66,7 п.п.
Коэффициент обслуживания кредитной задолженности из валовой добавленной стоимости, %	36,0	45,3	35,6	35,3	26,6	-9,4 п.п.
Коэффициент обслуживания кредитной задолженности из чистой добавленной стоимости, %	69,2	89,1	65,4	65,0	41,8	-27,4 п.п.

ние капитальных активов направлялось 19 руб. 20 коп., то в 2014 г. эта величина снизилась до 11 руб. Следует отметить, что только в 2014 г. величина погашенных кредитов превышала величину полученных.

В 2014 г. отмечается улучшение финансовых результатов сельскохозяйственных организаций Ярославской области (табл. 5).

Доходы стабильно превышают общую сумму расходов, причем существенную долю в доходах

Таблица 5 – Оценка финансовых результатов сельскохозяйственных организаций Ярославской области за 2010-2014 гг.

Показатели	Годы					Отклонение 2014 г. от 2010 г., п.п.
	2010	2011	2012	2013	2014	
Соотношение доходов и расходов, руб.	1,049	1,033	1,001	1,034	1,100	5,2
Уровень экономической рентабельности (ЭР), %	2,0	1,3	0,0	1,5	4,9	2,9
Уровень финансовой рентабельности (ФР), %	4,1	3,0	0,1	4,6	13,2	9,1
Уровень производственной рентабельности (ПР), %	11,2	10,0	11,1	6,7	19,8	8,5
Уровень коммерческой рентабельности (КР), %	4,5	2,4	3,0	-0,2	9,1	4,6
Уровень рентабельности затрат по всей деятельности, %	4,9	3,3	0,1	3,4	10,0	5,2
Уровень рентабельности затрат с учетом средств господдержки, %	14,4	13,3	8,5	14,0	20,3	5,9
Степень влияния господдержки на финансовые результаты, п.п.	9,6	10,0	8,4	10,6	10,3	0,7

занимают средства государственной поддержки, что значительно увеличивает адаптивный эффект.

Основными показателями функциональной адаптации для ПСО, на наш взгляд, являются показатели производственно-экономической и коммерческой эффективности.

В составе показателей производственно-экономической эффективности (табл. б) главное место занимают уровень затрат на 1 корову (уро-

вень интенсивности), надой молока на 1 корову (уровень результативности) и производственная себестоимость 1ц молока (уровень эффективности). В условиях высокой инфляции и нестабильности внешней среды важная роль в оценке адаптированности принадлежит показателю совокупного балла, который отражает соотношение темпов роста продуктивности и производственной себестоимости.

Таблица 6 – Основные показатели производственной эффективности молочного скотоводства в племенных организациях Ярославской области

Показатели	Годы					Отклонение 2014 г. от 2010 г.	
	2010	2011	2012	2013	2014	+/-	%
Количество племенных организаций, ед.	32	29	29	28	27	-5	84,4
Поголовье КРС, гол	43529	40708	41715	42457	40065	-3464	92,0
в т.ч. коров	19534	18619	18645	18528	17893	-1641	91,6
Среднегодовое поголовье коров в расчете на организацию, гол.	610	642	643	662	663	52	108,6
Затраты на 1 корову, тыс. руб.	73,2	90,4	94,7	102,3	116,3	43,0	158,7
Доля затрат на корма, %	41,1	43,7	42,5	44,3	43,8	2,7	106,5
Доля кормов собственного производства, %	54,5	48,7	55,3	55,7	57,3	2,8	105,2
Надой молока на 1 корову, кг	5339	5567	5992	5767	6155	816	115,3
Темп роста удоя, %	X	104,3	107,6	96,2	106,7	X	X
Выход на 100 кг живой массы, кг: - молока	1041	1077	1154	1110	1178	137	113,1
- молочного жира	44,7	45,9	49,9	46,4	50,7	6,0	113,4
- молочного белка	33,4	33,9	37,2	34,9	39,2	5,8	117,5
Затраты труда в расчете на корову, чел.	126,2	121,0	119,3	114,1	107,6	-18,6	85,3
Производственная себестоимость 1ц молока, руб.	1226,50	1450,49	1405,99	1578,66	1689,57	463,07	137,8
Темп роста себестоимости, %	X	118,3	96,9	112,3	107,0	X	X
Совокупный балл, %	X	88,2	111,0	85,7	99,7	X	X
Затраты труда на 1ц молока, чел.	2,15	1,98	1,81	1,83	1,61	-0,54	74,7
Расход кормов на 1 ц молока, руб.	507,98	639,14	604,02	706,22	744,69	236,71	146,6
Оплата труда за 1ц молока, руб.	246,40	213,36	196,94	276,84	285,32	38,92	115,8

По данным таблицы 6 видно, что поголовье коров в племенных скотоводческих организациях за 5 лет сократилось на 8%. При этом величина вложений в единицу биологического актива возросла на 43 тыс. руб. или на 59%. Отдача от вложений за рассматриваемый период составила 816 кг в расчете на 1 корову (15%). При таких параметрах факторов уровень себестоимости 1ц молока увеличился на 463 руб. или на 38%, а совокупный балл превышал 100% только в 2011 г.

В таблице 6 учтена только одна сторона адаптации – затратная. Для окончательной оценки необходимо рассмотреть доходную сторону (табл. 7).

Расчеты в таблице 7 показывают, что темпы роста цен на молоко опережают темпы роста себестоимости на 12 процентных пунктов. Прибыль в расчете на 1 корову составила почти 28 тыс. руб. в год и увеличилась на 18 тыс. руб. или в 3 раза. Уровень рентабельности затрат при производст-

Таблица 7 – Основные показатели коммерческой эффективности молочного скотоводства в племенных организациях Ярославской области

Показатели	Годы					Отклонение 2014 г. от 2010 г.	
	2010	2011	2012	2013	2014	+/-	%
Реализовано молока, тыс. т	98,0	110,7	120,5	115,5	118,9	20,9	121,3
Уровень товарности, %	94,0	94,4	94,2	93,4	93,1	-0,9 п.п.	X
Коммерческая себестоимость 1ц молока, руб.	1275,85	1355,44	1313,34	1448,69	1550,30	274,45	121,5
Сдаточный процент жира, %	4,30	4,26	4,33	4,18	4,31	0,01 п.п.	X
Цена реализации 1ц молока, руб.	1467,55	1521,74	1433,97	1606,30	1969,58	502,02	134,2
Удельные переменные затраты, руб.	590,09	631,52	617,88	681,53	718,82	128,74	121,8
Доля переменных затрат в цене, %	40,2	41,5	43,1	42,4	36,5	-3,7 п.п.	X
Прибыль в расчете на корову, руб.	9618	9890	7794	9826	27861	18243	289,7
Уровень рентабельности затрат, %	15,0	12,3	9,2	10,9	27,0	12,0 п.п.	X
Уровень рентабельности затрат с учетом субсидий, %	23,8	19,3	16,0	21,9	36,7	12,9 п.п.	X
Степень влияния субсидий, п.п.	8,8	7,0	6,8	11,0	9,6	0,9 п.п.	X
Уровень рентабельности продаж, %	13,1	10,9	8,4	9,8	21,3	8,2 п.п.	X

ве молока сначала снижается до 9,2% (2012 г.), а затем стабильно увеличивается, особенно в период 2013-2014 гг.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно отметить, что уровень адаптированности племенных скотоводческих организаций за рассматриваемый период значительно возрастает. Это достигается как за счет внутренних технологических (рост продуктивно-

сти коров, производительности труда, жирности молока и т.д.), так и за счет внешних факторов (благоприятное изменение конъюнктуры рынка и рост цен на молоко и молочную продукцию). Значительным фактором риска, оказывающим негативное влияние на параметры адаптированности являются опережающие темпы увеличения затрат на производство молока по сравнению с ростом продуктивности коров.

Литература

1. Родионова, О.А. Воспроизводство и обменно-распределительные отношения в сельскохозяйственных организациях [Текст] / О.А. Родионова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2010. – №1(2). – С. 24 – 27.

2. Семин, А.Н. Научные основы адаптации сельхозтоваропроизводителей к рынку [Текст] / А.Н. Семин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ГСХА, 1998. – 266 с.

References

1. Rodionova, O.A. Vosproizvodstvo i obmenno-raspredeitel'nye otnoshenija v sel'skohozjajstvennyh organizacijah [Tekst] / O.A. Rodionova // Jekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozjajstve. – 2010. – №1(2). – S. 24-27.

2. Semin, A.N. Nauchnye osnovy adaptacii sel'hoztovaroproducitelej k rynku [Tekst] / A.N. Semin. – Ekaterinburg: Izd-vo Ural. GSHA, 1998. – 266 s.