



## ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В СИСТЕМЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

П.И. Дугин

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики  
и социальных наук

Т.И. Дугина (фото)

к.э.н., профессор кафедры экономики и социальных наук  
М.Г. Сысоева

к.э.н., профессор кафедры экономики и социальных наук  
ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА

*Интересы, доходы,  
методология, кризис,  
воспроизводство,  
закономерности,  
устойчивость,  
управление денежными  
потоками*

*Interests, incomes,  
methodology, crisis,  
reproduction, laws,  
stability, cash flow  
management*

Экономические цели системы сельского хозяйства достигаются как за счет интенсивного замещения и насыщения на инновационной инвестиционной основе, так и за счет интенсификации использования рабочей силы, умения, творчества и эффективности действий менеджеров, собственников и работников, исходя из их интересов. Причем сами интересы представляют сложную систему и теснейшим образом взаимосвязаны и взаимообусловлены с хозяйственным механизмом, субъектами, объектами в системе: интересы – собственность – власть – право – бизнес – уровень и качество экономического роста и развития – конкурентоспособность – уровень и качество жизни абсолютного большинства населения страны (табл. 1) [1].

Эти вопросы и результативность их решения важны как в целом, так и в отраслевом, пространственно-временном и количественно-качественном аспектах. При этом важнейшее значение имел, имеет и будет иметь уровень различных форм доходов населения. Поскольку 93 % экономически активного населения составляют наемные работники, речь идет, прежде всего, о заработной плате, прожиточном минимуме (ПМ) и МРОТ, их уровнях и соотношениях как между собой, так и с ценами в пространственно-временных аспектах (табл. 2).

Около 85-87% занятого населения страны живет относительно скромно, а доходы около 50 % не превышают «корзины простого воспроизводства», что особенно характерно для сельских жителей и занятых в сельскохозяйственном производстве, где доля таких категорий доходит до 80 %. Ситуация с МРОТ (5554 руб. для Ярославской области) еще более серьезная. В среднем по стране МРОТ составляет около 64% ПМ. В 2014 г. около 8% наемных работников имели заработную плату ниже ПМ, в 2013 г. – 44,6 % имели заработную плату ниже низкообеспеченных (1 - 3 ПМ), 36% получали заработную плату ниже 3-7 ПМ, около 8 % имели средний уровень и только 3,5% получали заработную плату более 11 ПМ, или около 90 тыс. рублей. При этом индекс «Джинни»

Таблица 1 – Социально-экономическая стратификация субъектов экономики и их интересы

Субъекты	Характеристика интересов
1. Общество в целом	Мир и согласие, стабильно высокий уровень жизни, привлекательность и система безопасности.
2. Государство (органы государственной власти)	Социально-экономическая стабильность и согласование интересов субъектов, занятость, налоги, гарантии безопасности граждан, условия для роста и развития экономики, повышение благосостояния граждан, развитие науки, культуры, образования, медицины.
3. Собственник	Прибыль, стабильность, благоприятный экономический климат, предсказуемость экономической политики, выгодность приложений капитала.
4. Собственники (акционеры)	Дивиденды, рост капитала (курсовой стоимости акций), надежность инвестиций.
5. Менеджеры	Объем продаж, стабильная рыночная конъюнктура, бренды, успешность и эффективность управления, доля рынка.
6. Наемные работники	Гарантия занятости, уровень заработной платы, удовлетворение работой, социальные пакеты.
7. Потребители	Физическая и экономическая доступность товаров и услуг, качество, надежность, гарантии стабильности.
8. Поставщики	Надежность сотрудничества, добросовестная конкуренция, своевременность платежей, эффективный хозяйственный механизм в целом.
9. Кредиторы	Устойчивость валюты, денежного обращения и финансово-экономического положения субъектов, проценты, объемы кредитов, гарантии возврата.
10. Инвесторы	Благоприятный долгосрочный инвестиционный климат, эффективность, сроки окупаемости, гарантии долгосрочных стабильных отношений и возвратности.
11. Организации подготовки кадров	Свободное научное преподавание, качество, признание работодателей, оплата труда, статус ученого педагога, гарантии.
12. Научные учреждения	Значимые научные достижения и их признание (включая материальные аспекты), статус ученого, возможности организации научных исследований и использования результатов.

в России вырос с 0,289 в 1992 г. до 0,426 в 2014 г. (в США его уровень равен 0,47). Но в США в 2014 г. ВВП составил 17,46 трлн долларов, а в России – 3,57 (в Китае 17,63; Индии – 7,28; Японии – 4,81; Германии – 3,62).

При таком общем ВВП, уровне заработной платы и неоптимальном распределении доходов, как в нашей стране, быстрый рост и развитие экономики весьма затруднительны, поскольку внутренний спрос значительно ограничен, а для внешнего – мы мало конкурентоспособны. В условиях снижения реального уровня заработной платы в результате изменения курса рубля и высокой инфляции в последние годы (2014–2015 гг.), практически невозможно обеспечить опережающий рост производительности труда, да и такие сопоставления в этих условиях некорректны научно-методически (табл. 3).

Сегодня США опережают нас не только в развитии сельскохозяйственной сферы, но и практически по всем направлениям, включая экономическое. Хотя еще 20-30 лет назад не всё было

так однозначно. В последние четверть века наша страна оказалась практически на обочине мирового научно-техничко-биолого-технологического прогресса. А научные разработки мирового уровня, созданные как в советский период, так и современные (а их намного меньше), реализуются в большей мере за рубежом, как в силу технико-технологической неготовности нашей экономики, так и экономической, что обуславливает отсутствие внутреннего спроса на научные достижения при одновременно высоком спросе на конечную потребительскую продукцию (товары) высоких технологий. Таков один из парадоксов нашей экономики в целом и аграрной, в частности. Поэтому даже междисциплинарные направления развития науки, актуальные для современного этапа, включая синтез образования и научных исследований, не воспринимаются практически, кроме громких декларируемых «инноваций», которые носят не всегда конструктивный и прогрессивный характер, выясняющийся при практической реализации.

Таблица 2 – Динамика доходов социальных групп работающего населения РФ (%)

Показатели	2013 г.	2014 г.	ПМ в:
			2013 г. – 7095 руб.; 2014 г. – 6785 руб. для нетрудо- способных и 8885 руб. – для трудоспособных
Работающее население с прожиточным минимумом в расчете на работника: – остро нуждающиеся (один ПМ в месяц)	8,1	8,7	+ 0,6
– низкообеспеченные (1-3 ПМ)	40,6	42,5	+ 1,9
– ниже среднего уровня (3-7 ПМ)	35,5	35,5	0
– средний слой (7-11 ПМ)	9,6	8,8	- 0,8
– высокообеспеченные	5,8	4,7	- 1,1

Для обеспечения настоящего прорыва в экономике нужно, прежде всего, обеспечить спрос на научные разработки и качественное образование, как базовые, фундаментальные компоненты воспроизводства качественного кадрового потенциала и его человеческого капитала. Только профессионалам по плечу решить задачи вывода экономики страны на современный уровень, а это требует системной методологии воспроизводства, включающего следующие блоки: демографический, образовательный, социальный, профессионально-квалификационный, организационно-управленческий, институциональный и экономический. Однако системное понимание этих важнейших составляющих еще не гарантирует адекватных механизмов реализации с высокой эффективностью. Рассмотрим более подробно эти аспекты.

Прежде всего отметим, что на современном этапе всё более широкое развитие получает направление методологии теории человеческих отношений, связанное с формированием каче-

ственного человеческого капитала, без которого невозможно достижение эффективных экономических целей. Кадрократические результаты формирования кадрового потенциала всех уровней неизбежно приводят к деградации общества. В период социально-экономических преобразований и решения вопросов модернизации экономики и общества самым дорогостоящим, как показывает не только наш опыт, является дефицит личности, соответствующих компетенций по уровням, структуре и эффективности реализации с позиции повышения уровня жизни всех граждан, обеспечения социального равновесия, мира и согласия в душе, семье, коллективе, обществе и государстве. Окончательная оценка достигнутого складывается из реальных, полезных, приносящих людям удовлетворение дел, их уровня, результатов, длительности и эффективности. Радикализм и некомпетентность в заявлениях (и особенно в действиях) приводят к уродливому дилетантизму, следствием чего является постоянное напряжение и ожидание худшего. Поэтому

Таблица 3 – Динамика некоторых макроэкономических показателей рубля в РФ

Показатели	Годы						
	1999	2002	2005	2008	2011	2013	2015
Валютный курс	24,6	31,4	28,3	24,9	29,3	31,8	65,0-70,0
Курс паритета покупательной способности (ППС)	5,4	9,3	13,7	14,3	17,4	18,4	20,0
Отношение валютного курса к ППС	4,6	3,4	2,1	1,7	1,7	1,7	3,2
Уровень экономического развития России в % от США	2,0	3,1	5,8	8,3	12,3	12,5	18,0

в качестве важнейшей методологической основы изучения этих вопросов является системный синтез экономических теорий воспроизводства, институциональной экономики и менеджмента.

Для решения этих фундаментальных научно-практических вопросов необходим соответствующий научно-методический аппарат, алгоритмы методики, этапность. Здесь неприемлемы завышенные, бессодержательные самооценки при высокой турбулентной энтропии (о чем свидетельствует низкий уровень или вообще отсутствие индекса цитирования, ибо нечего цитировать). Говорить и делать полезное и эффективное для улучшения положения и продвижения к новым высотам – не одно и то же, и здесь неприемлем популизм, субъективизм, недооценка сущности и содержания основного процесса, форм и типов его проявления, возможность, адекватность и системность обеспечения единства дальнейшего количественно-качественного роста и развития.

Системная методология воспроизводства включает в себя формулирование ядра проблемы и три блока, нарушение единства которых усиливает турбулентность и энтропию, а также вероятность принятия неполных, противоречивых решений, усложняющих не только текущую ситуацию, но и стратегические направления. Ошибки здесь очень дорого стоят, а последствия сказываются многие десятилетия, формами проявления которых выступают: общее снижение интеллектуального потенциала нации, человеческого капитала, экономической и предпринимательской активности, замедление темпов НТП и инновационных воспроизводственных процессов развития экономики в целом и АПК, в частности, существенное замедление и даже снижение уровня и качества жизни абсолютного большинства населения, особенно сельского, вследствие чего исчезают обжитые сельские территории, даже в центре России [2].

Необходимо также иметь в виду, что кризис в отечественном сельском хозяйстве специфичен по известным причинам, но и общий экономический кризис в нашей стране принципиально отличается от классического. В процессе циклического развития создается и накапливается потенциал для оживления и подъема. При значительной доле убыточных сельскохозяйственных организаций и низком уровне рентабельности прибыльных, невозможности аккумуляции собственных денежных средств и дороговизны заёмных для инновационного развития, нали-

чии диспаритета экономических отношений, монополизма торговли и предприятий I сферы АПК, невозможно обеспечение накопительных потенциалов (денежных, технико-технологических, биологических) для массового осуществления роста и развития на качественно новой основе. Отдельные точки роста не позволяют решить всех проблем, но их субъекты практически полностью используют субсидии, сужая рынок в целом, включая рынок рабочей силы и квалифицированных специалистов. В результате этих процессов реальное импортозамещение займет достаточно длительный период (свыше 10 лет), потребует новой модели экономических отношений и развития экономики бизнеса.

Вопросам воспроизводства посвящено немало научных работ. Однако при рассмотрении стадий воспроизводства как таковых, выпадают существенные содержательные проблемы финансово-экономического и технико-технологического аспектов. За общими равенствами (простое воспроизводство) или неравенствами (суженное или расширенное) могут скрываться существенные диспропорции конкретно вещественного характера, которые формируются исходя из движения денежных потоков. Поэтому систему воспроизводства можно представить в следующем виде (табл. 4).

Как видим, она представляет собой сложную, многоцелевую, многофункциональную систему, охватывающую как в целом национальное хозяйство, так и отдельные комплексы, отрасли и предприятия. Рассмотрим кратко количественные условия, при которых возможен сбалансированный процесс общественного воспроизводства, т.е. когда полностью реализуются составные части общественного продукта. При простом воспроизводстве общее предложение средств производства должно быть равно объему спроса на них в первом и втором подразделениях, добавленная стоимость первого подразделения равна спросу на средства производства второго подразделения, а общее предложение предметов потребления должно быть равно добавленной стоимости обоих подразделений. Таковы основные общеэкономические законы простого воспроизводства, нарушение которых приводит к суженному его варианту и к неравновесию между спросом и предложением как на рынке средств производства, так и предметов потребления. Особое место при этом занимают пропорции продовольственного обеспечения. Объем импорта продовольствия в страну составил почти 50%, а расходы на

Таблица 4 – Система основных соотношений в воспроизводственном процессе сельского хозяйства

Признаки (характеристики)	Уровни	
	общенациональный	индивидуальный
Общенациональное единство и пропорциональность	совокупный продукт – производительные силы и производственные отношения	ресурсы – имущественный комплекс – собственность – капитал
Соблюдение взаимозависимостей соотношений, пропорций простого и расширенного воспроизводства	между подразделениями и внутри них	в системе ресурсный – производственный – коммерческий – финансовый потенциалы
Обеспечение непрерывности стадий воспроизводства	производство – распределение – обмен – потребление	трансформации и перемещения
Учёт особенностей сельского хозяйства	эффективное государственное управление и регулирование	влияние природных условий, производство внутри отрасли биогенных ресурсов, сезонность
Интенсивность протекания, своевременность смены форм, типов, средств и способов	эффективная денежная, бюджетная, налоговая и финансово-кредитная политика инновационного роста и развития	замещение и насыщение
Инновационный характер	институциональные условия	различные сочетания
Выгодность приложения труда и капитала к земле	аграрная программа и политика	формы, способы, средства, механизмы агробизнеса

его приобретение превышают стоимость товарной продукции сельского хозяйства страны.

Для расширенного воспроизводства основным и общим законом является: общее предложение средств производства должно быть больше примененного их объема в обоих подразделениях, а объём добавленной стоимости первого подразделения должен превышать объём примененных средств производства обоих подразделений. Это означает, что стоимость продукции первого подразделения при расширенном воспроизводстве должна быть больше всей стоимости использованных в производстве средств производства обоих подразделений. Величина избытка и должна составлять накопление. Но, во-первых, физический объём последнего и его денежное выражение не совпадают, что приводит к диспропорциям. Во-вторых, неэквивалентный обмен приводит к деформациям в системе пропорций, что нарушает не только технологические, но, что очень губительно, – биолого-воспроизводственные пропорции. В-третьих, уменьшение физического объёма накопления при увеличении его стоимости, повышая объёмы денежных потоков, не стимулируют модернизацию и инновационную направленность, поскольку на уровне предприятия и отрасли в целом это проявляется в опережающем росте затрат и сни-

жении коммерческой эффективности при росте народнохозяйственной и наоборот.

Возвращаясь к общим законам расширенного воспроизводства, необходимо отметить, что добавленная стоимость обоих подразделений должна быть больше всей стоимости продукции второго подразделения. Этот закон указывает, что величина добавленной стоимости должна включать не только фонд потребления (спрос), но и накопления, и именно последняя, равная разности добавленной стоимости и стоимости продукции второго подразделения, и является источником накопления. Кроме того, в сельском хозяйстве воспроизводятся специфические ресурсы, соотношения которых имеют важнейшее значение для отрасли и предприятий, занимающихся агробизнесом (табл. 5).

Денежные потоки, характеризующие процесс воспроизводства в отрасли в целом, сигнализируют о затухающем его характере при нарастании денежных объёмов, неплатежей и долгов. На наш взгляд, существенной проблемой является осознание происходящих изменений и их результативности. Развитые страны превосходят Россию не просто по макроэкономической и отраслевой конкурентоспособности, а, прежде всего, по стадии и уровню формационного развития и степени прогрессивности своих социаль-

Таблица 5 – Основные производственно-экономические соотношения воспроизводства в сельском хозяйстве

1. Объём прибыли, выручки, затрат и их соотношения и определение возможности для эффективного ведения агробизнеса с соответствующей целью и стратегией воспроизводства.
2. Согласование системы интересов собственников - менеджеров и других участников как текущих, так и перспективных, конкретизация специализации деятельности.
3. Возможности привлечения финансово-денежного капитала в соответствующих формах для обеспечения непрерывности воспроизводства, исходя из цели.
4. Земля: земельные отношения, размер, состав, структура севооборота, пропорции сочетания отраслей.
5. Агротехнические и технологические ресурсы: состав, уровень обеспеченности, пропорции, (машин и земли; семян, земли и объемов производства; телочек – нетелей – выбраковки; удобрений – посевов – урожайности и др.), взаимозаменяемость, взаимодополняемость.
6. Феномен значительной неопределенности в результате воздействия неуправляемых факторов и вероятностного характера взаимосвязей, который может изменить всю мозаику качественно-количественного и структурного взаимодействия.
7. Человеческий капитал, его качественно-количественные параметры и соответствие целям, задачам, используемым ресурсам и результатам.

но-экономических систем. Системная отсталость сельского хозяйства нашей страны – это результат подчинения сельской экономики неадекватным производственным отношениям и, прежде всего, в сфере взаимоотношений и диалектической взаимосвязи собственности, труда и управления. Отношения собственности в России в 90-е годы XX века были реформированы в большинстве субъектов экономики по форме, не было обеспечено реального эффективного управления. Отсюда вместо стремления к приумножению собственности имеем её проедание и растраниживание и, в конечном счёте, усиление отчуждения собственности как от сельского собственника, так и от труда и эффективного управления.

Наиболее существенные экономические показатели динамики развития сельского хозяйства нашей страны указывают не просто на его отсталость, которая имеет формационный характер, но и на отсутствие постоянно действующих стимулов массового движения к высококонкурентному, эффективному и современному воспроизводству в сельском хозяйстве. Управленческая компетентность, ответственность за судьбу крестьянства и страны в целом, проведение преобразований в интересах всех граждан предполагают и должны иметь существенные положительные результаты. Однако в сельском хозяйстве России отмечается продолжающееся кризисное состояние, которое проявляется:

- в недостаточных объемах производства и закупок сельскохозяйственной продукции при значительном импорте продовольствия;

- нарушении эквивалентности межотраслевого обмена и усилении роста цен и инфляции, приводящих к дезориентации производства;

- дефиците финансовых ресурсов и невысокой инвестиционной активности.

В результате этого создается положение, когда объёмы производства ограничиваются как размерами и качеством производительных сил сельского хозяйства, так и системой экономических отношений и неэффективным хозяйственным механизмом. Это приводит к излишним затратам и недостаточным результатам, порождает существенные противоречия между производством и спросом на рынке, между различными интересами его субъектов и, как следствие, значительно тормозит интенсивность экономической активности. Наблюдается значительная дифференциация цен по регионам и сферам АПК, что усиливает диспропорции, перераспределительные процессы, инфляцию и различия в покупательной способности рубля, как в динамико-территориальном аспекте, так и между городом и деревней, что привело к системным деформациям, значительному изъятию из сельского хозяйства добавленной стоимости, снижению уровней и характеристик ресурсного, производственного, коммерческого и финансового потенциалов крупных и средних сельскохозяйственных организаций, а начиная с 1995 года, это коснулось и ЛПХ. Происходит сокращение численности организаций, занимающихся производством важнейших базовых видов сельскохозяйственной продукции. При сравнительно стабильной потен-

циальной ёмкости рынка, степень его насыщения повышается низкими темпами, при превышении предложения над спросом из-за высокого уровня рыночных цен и темпов их роста при сравнительно низких уровнях рыночности, закупочных цен и оплаты труда. Отмечается хронический недостаток финансовых ресурсов не только для инновационного роста и развития, но и для простого насыщения, что приводит к разрушению потенциала рынка сельскохозяйственного сырья. Продолжается обесценение труда и продукции сельских товаропроизводителей, а при сложившемся уровне оплаты труда в сельском хозяйстве и цен на промышленную продукцию практически сложно в массовом масштабе обеспечить высокий уровень продуктивности сельского хозяйства и производительности труда, которые приводили бы к снижению издержек производства. Уровни и темпы роста продуктивности, при данных ценовых соотношениях, не обеспечивают значительного превышения безубыточного объема реализации, а предельные издержки растут быстрее предельного дохода и предельной продуктивности. Износ основных элементов материально-технической базы сельскохозяйственных организаций достиг значительной величины, при существенно заниженной цене труда, а финансовых ресурсов пока недостаточно для массового движения к высококонкурентному, эффективному и современному воспроизводству в сельском хозяйстве.

Говоря обобщенно, сегодня в сельском хозяйстве две серьёзные взаимосвязанные проблемы: низкий уровень, темпы производительности труда и эффективности управления, по качеству которого мы существенно отстаем. При этом усиливается хаотическое, лавинообразное состояние в распределении реальных доходов, которое перестает соответствовать реальному вкладу в производство продукции, что подрывает интерес к высокопроизводительному труду в сельском хозяйстве и переносит интересы в сферу обращения и распределения (отсюда и симптомы дальнейшего дележа). В результате этих процессов страна ввозит почти половину потребляемого продовольствия, а душевое потребление основных продуктов питания остается на невысоком физиологическом уровне. Экономическая доступность продовольствия существенно не увеличилась при расходах на его покупку, составляющих около 50%. (В США в 1869 году они составляли 71%, а в настоящее время – около 10%, в странах Европы они колеблются в пределах 12-17%).

Сельское хозяйство, как открытая экономическая система, подвержено влиянию большого количества внешних и внутренних факторов, имеет свои особенности, которые, в конечном итоге, определили происходящие тенденции в развитии его ресурсного, производственного, коммерческого и финансового потенциалов. Выявление общих тенденций в развитии ресурсного потенциала отрасли дает возможность комплексного управления им и способствует определению основных направлений, обеспечивающих наращивание производственного, коммерческого и финансового потенциала отрасли, который составляет сегодня около 60% производственного, и, как следствие, – повышение эффективности производства. Это определяет также не только эффективную деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и занимает важное место в успешном решении проблемы биологически полноценного питания людей.

В сельском хозяйстве наблюдается очень низкая альтернатива стоимости капитала, земли и особенно рабочей силы, даже по сравнению с заниженными кадастровой ценой земли и ценой её в городе при суженных возможностях альтернативного использования. Изменения же степени эксплуатации показывают, что она увеличилась в сельском хозяйстве по сравнению с 1990 годом почти в 4 раза. При этом Россия обладает огромными ресурсами: пашни – 9% от мирового уровня, 10% черноземов, 90% минеральных удобрений, 20% пресной воды. Имея 0,85 га на человека, что в 3,3 раза выше мирового уровня, и 2% мировой доли населения, мы производим всего 1,34% валовой продукции общемирового сельского хозяйства, молока – 5%, зерна и яиц – 3%, мяса – 2%, при уровне производительности труда в сельском хозяйстве, который ниже, чем в США, в 11-12 раз, Англии – в 9,3 раза, Австралии – в 10,8 раз, Канаде – в 9,8 раз, Германии – 7 раз. По отдельным отраслям эти различия достигают 15-30 раз.

Снижение доходов не позволяет сравнительно быстро уменьшить затраты и расходы, особенно по импорту продовольствия, и других средств. Возможностей массово-замещающего производства на основе замещения и насыщения практически не осталось. Это обуславливает и приводит сельское хозяйство страны на уровень конфликтного соотношения ресурсного, производственного, коммерческого и финансового потенциалов, с одной стороны, и объема, структуры, цен, спроса – с другой, и приближается к критическим уровням соответствующих параметров. Оценивая

ситуацию в целом, видно, что отрасль остается низкорентабельной по основному виду деятельности и с низкой отдачей на вложенные ресурсы. Так, в 2008 году на каждый рубль вложенных средств было получено только 4,8 коп. чистой прибыли, а с каждого рубля затрат в основном производстве – 15 коп. прибыли с учетом субсидий и всего 2,3 коп. без них. На 1 рубль выручки прибыль составила 13,2 коп. с субсидиями и около 2 коп. без них, а на 1 рубль кредиторской задолженности выручка составила 0,77 коп. Если в 2000 году прибыль на 1 рубль кредиторской задолженности составляла 7,5 коп., а без субсидий – 2,7 коп., то в 2008 году, соответственно, 10,2 коп. и 1,5 коп., при росте кредиторской задолженности в 6,2 раза. Её уровень превысил 1 трлн руб., а дебиторской – в 7,6 раза (при проблематичности возврата как той, так и другой). Если же взять разницу между кредиторской и дебиторской задолженностью и сопоставить с прибылью, то для 2000 года она будет равна 10,8 руб. на 1 руб. прибыли с субсидиями и 30,5 руб. без субсидии, а для 2008 года, соответственно, 7,60 руб. и 50,5 руб.

В 2011 году на 1 рубль выручки прибыли вообще не получено, а на 1 рубль кредиторской задолженности субсидии составили 8 коп., что, по сути, означает – через сложившийся механизм цен в отрасли не проявляется действительно созданная добавочная стоимость и не конвертируется в инвестиции, увеличивая долги. Эти процессы, наряду с другими, существенно искажают уровни, тенденции и соотношения показателей эффективности, инвестиционной привлекательности и действительных рисков.

Обобщая особенности воспроизводства в сельском хозяйстве в целом, необходимо учитывать следующие аспекты:

- при монофакторной зависимости оптимальный уровень интенсивности использования фактора достигается, если цена единицы фактора равна предельной доходности от использования единицы этого фактора;

- при многофакторной зависимости оптимальной будет такая комбинация факторов, при которой на заданный объём будет затрачено минимум издержек, а коэффициент замещения ресурсами равен обратному соотношению их цен, т.е. в целом при рассмотрении объёма производства (продуктивности) в качестве независимой переменной, оптимум расширения объёма производства будет достигнут, когда предельный доход (цена) единицы произведенной продукции равен предельным издержкам;

- при выборе оптимального производственного направления и сочетания отраслей предприятия оптимум достигается, если предельные доходы альтернативно используемых производственных средств различных отраслей равны;

- если в предприятии производится несколько видов продукции и задействовано много переменных ресурсов, то общехозяйственный оптимум определяется исходя из оптимального уровня интенсивности использования каждого фактора производства, оптимальной их комбинации, оптимального размера отраслей и их сочетания. Общехозяйственный оптимум будет достигнут тогда, когда соотношения предельного дохода от использования каждого фактора и его цены будут равны по всем отраслям, а сам уровень предельной доходности каждого используемого в производстве рубля больше или равен единице;

- в практике принятия управленческих решений, основанной на предельных величинах, одним из основных показателей экономической эффективности является маржинальный доход. В связи с этим важное значение приобретает учет вменённых (альтернативных) издержек или затрат по упущенной выгоде. Здесь имеются в виду ограничения материального, финансового, институционального или трудового характера. При этом, если факторы производства ограничены, то расширение одной отрасли вызовет ограничения других, которые используют те же факторы производства, т.е. возникает упущенная выгода от сокращения других отраслей или технологий. Эта упущенная выгода и выступает в качестве вменённых затрат расширяющейся производственной отрасли (или технологии) по использованию ограниченного фактора.

Вменённые затраты финансового характера обусловлены процентом на связанный в производстве капитал. Любое производство требует вложения денежных средств (либо собственных, либо заёмных). Привлекая заёмные средства, собственник берёт на себя обязательство уплаты процентов, которые и являются дополнительной статьёй затрат. В случае финансирования производства за счёт собственных средств управляющий лишает себя возможности вложения этих средств в банк (депозит) или в ценные бумаги (капитал другого предприятия), т.е. лишает себя возможности получения процентов от собственного капитала, упуская выгоду. Этот же принцип заложен в определении эффективности сельскохозяйственного производства в целом – учет альтернативных возможностей получения дохода;



– при определении оптимальной производственной программы, для взаимосвязи продукт – продукт, соотношение объёмов производства отраслей оптимально тогда, когда равны предельные продуктивности (эффекты) использования в этих отраслях отдельных факторов производства. Поскольку в денежном выражении отрасли (или технологии) конкурируют между собой своими маржинальными доходами, оптимальная организационная структура будет достигнута в том случае, когда маржинальные доходы в расчёте на единицу ограниченного фактора производства (ресурса) будут одинаковы по всем рассматриваемым альтернативам использования этого фактора, или их сумма будет максимальной по сравнению со всеми остальными возможными альтернативами производственно-отраслевой структуры. При этих условиях достигается максимальная эффективность использования факторов производства.

Завершающим агрегированным этапом анализа эффективности принимаемых или принятых решений должна быть оценка деловой активности и финансовой устойчивости. Первая предусматривает исчисление показателей, отражающих динамичность развития предприятия в направлении поставленной цели. Деловая активность предприятия характеризуется показателями, отражающими эффективность использования средств производства, материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В общем виде признаком деловой активности является следующее соотношение:

$$T_{\Pi} > T_B > T_A > 100\%,$$

где  $T_{\Pi}$ ,  $T_B$ ,  $T_A$  – соответственно темпы изменения прибыли, выручки от продажи продукции (работ, услуг) и активов (совокупного капитала).

Данное соотношение означает, что прибыль увеличивается более высокими темпами по сравнению с ростом выручки в результате относительного снижения издержек производства и обращения, а объём продаж растёт более высокими темпами по сравнению с увеличением активов (капитала), т.е. ресурсы предприятия используются более эффективно. Следовательно, экономический потенциал предприятия возрастает по сравнению с предыдущим периодом. Приведённое соотношение в мировой практике получило название «золотое правило» экономики предприятия. При диагностике деловой активности в качестве показателей используют также ряд ко-

эффициентов: общей оборачиваемости капитала (коэффициенты ресурсоотдачи); оборачиваемости оборотных средств, нематериальных активов; фондоотдачи (фондоёмкости); оборачиваемости собственного капитала и др.

Диагностика же финансового состояния может быть выполнена с позиций долгосрочной и краткосрочной перспективы. В первом случае рассматривается финансовая устойчивость, во втором – платежеспособность. Финансовая устойчивость – это такое состояние финансовых ресурсов, их распределения и использования, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности (своевременно и полностью выполнить свои платежные обязательства) в условиях разумного экономического риска.

Различают 4 типа финансовой устойчивости:

1. абсолютная устойчивость:  $Z < O_{\text{соб}} + K$ ;
2. нормальная устойчивость:  $Z = O_{\text{соб}} + K$ ;
3. неустойчивое финансовое состояние:  $Z = O_{\text{соб}} + K + ZC$ ;
4. кризисное финансовое состояние:  $Z < O_{\text{соб}} + K$ ,

где  $Z$  – запасы;  $O_{\text{соб}}$  – собственные оборотные средства;  $K$  – кредиты банка под товарно-материальные ценности;  $ZC$  – другие заемные средства, не превышающие суммарной стоимости сырья, материалов и готовой продукции.

Исходя из отмеченного ранее, для привлечения капитала в сельское хозяйство необходимо обеспечить, по меньшей мере, соблюдение следующих фундаментальных экономических соотношений, которые не выполняются пока ни по одной позиции. Во-первых, чтобы соотношение прибыли и капитала в отрасли было бы больше величины среднего банковского ссудного процента не только в краткосрочном, но и особенно, учитывая специфику отрасли, в долгосрочном периоде. Во-вторых, для привлечения финансовых ресурсов в отрасль необходимо при минимальной величине налогового корректора обеспечить такой положительный уровень дифференциала, который превышал бы среднюю доходность по экономике в целом. Если же дифференциал близок к нулю или отрицателен, то плечо рычага увеличивать нельзя, и ни один инвестор не пойдет на такой рискованный шаг. В-третьих, коэффициент замещения сельскохозяйственного труда прошлым промышленным должен быть выше соотношения цены единицы прошлого промышленного труда к цене единицы сельскохозяйственного

труда. В-четвертых, величина прибыли должна быть больше или равна уровню экономических и предпринимательских издержек, а цена (с учетом субсидий и субвенций) превышать предельные издержки. В-пятых, степень эксплуатации в целом по экономике и отрасли сельского хозяйства не должна быть выше 75-80% при существенном повышении уровня заработной платы путём увеличения объёмов производства товаров и насыщения ими рынков, при достижении их равновесия (общего, локального; в долгосрочном, краткосрочном периодах; товарно-денежного; ёмкости и потенциала; спроса и предложения). В-шестых, величина субсидий и субвенций должна превышать суммы налоговых платежей и других выплат предприятиями сельского хозяйства. Отмеченные фундаментальные закономерности определяются денежными потоками.

Таким образом, для оценки денежных потоков целесообразно выделить самостоятельный показатель – «чистый денежный поток», который представляет собой экономическую категорию, характеризующую разницу между положительным и отрицательным денежными потоками, и чистому денежному потоку должен быть противопоставлен валовой денежный поток, который характеризует всю совокупность поступлений и расходований денежных средств в рассматриваемом периоде времени в разрезе отдельных его интервалов. Следовательно, в зависимости от соотношения объёмов валового положительного и валового отрицательного денежных потоков сумма чистого денежного потока может характеризоваться как положительной, так и отрицательной величинами, определяющими конечный результат хозяйственной деятельности организации и влияющими, в конечном итоге, на формирование размера остатка её денежных средств. При этом важно учитывать внутреннее содержание чистого денежного потока, непосредственно зависящее от количественной оценки его составляющих. Превышение положительного денежного потока над отрицательным даёт показатель положительного чистого денежного потока и, соответственно, обратное его выражение представляет собой показатель отрицательного чистого денежного потока [3].

Движение денежных потоков в стране и их эффективность во-многом определяется общими принципами и механизмами организации денежной, финансово-кредитной, налоговой политики, деятельностью соответствующих организаций бизнеса, инфраструктурных учреждений. Анализ

этих подсистем общей системы показывает, что политика в этих фундаментальных вопросах не позволяет экономике в целом и отдельным отраслям и комплексам выйти на стадию подъёма, обеспечивая рост и развитие.

Во-первых, в стране сложилась парадоксальная ситуация профицитно (федеральный) – дефицитных (большинство региональных) бюджетов и механизмов их формирования и обслуживания, что тормозит интенсивность экономической активности и усиливает экономическую турбулентность денежных потоков из сфер реального производства товаров, особенно сельского хозяйства. С предприятий собирают налоги, значительные суммы которых направляют в различные фонды (резервный и др.), размещая их за рубежом под 0,4 % годовых, а для финансирования бюджета занимаются деньгами под 7-8 % годовых.

Во-вторых, размещаемые в банках бюджетные деньги под более высокие проценты по сравнению с процентами за их размещение поступают в бюджет в виде займов.

В-третьих, начисления на заработную плату (своего рода налог) составляют значительную величину, а накопительная часть пенсионного фонда поступает во Внешэкономбанк, который под достаточно высокие проценты выдает кредиты бюджету, направляемые затем на покрытие дефицита Пенсионного фонда.

В-четвертых, приватизация предприятий приводит не только к прямым потерям, но и усиливает перераспределительные процессы, отвлечение средств в сферу обращения и обогащения отдельных лиц и небольших групп.

В-пятых, направление средств в банки на поддержку АПК (разницу в ставках), по-сути, является прямой гарантированной поддержкой банков, усиливая долговую зависимость сельскохозяйственных организаций. При этом наши аграрии все равно платят за кредиты почти в три раза больше, чем в Германии (3% против даже ставки рефинансирования).

В-шестых, при сложившейся дифференциации доходов населения и системы цен наблюдаются существенные различия в покупательной способности рубля в динамике города и села, а также богатых и бедных. Значительная дифференциация доходов приводит к ложному затовариванию, а денежные средства не выходят на рынок инвестиций, тем самым сужая предложение.

В-седьмых, львиная доля денежных средств, выделявшихся для поддержки сельского хозяйства по факту в большей мере является поддержкой

банков, увеличивая кредиторскую задолженность и риски невозврата кредитов организациями сельского хозяйства.

В-восьмых, уровень, масштабы и интенсивность экономической турбулентности (включая рост транзакционных издержек) увеличивается, несмотря на снижение финансово-экономической эффективности сельского хозяйства, и приобретает, наряду с завышенными официальными видами и формами, целую систему теневых механизмов реализации получения доходов, перекладывая издержки на предприятия.

В-девятых, деятельность самих банков подвергает риску невозврата кредитов (т.е. денег вкладчиков), используя различные схемы присвоения этих денежных средств участниками сделок, с обеспечением невозможности их возврата действительным собственникам. Им проще выплатить страховые платежи, нежели потерять огромные прибыли.

В-десятых, непрозрачность и неравенство условий бизнеса (города и села, малого и крупного, аграрного и торгового (коммерческого и др.) при неразвитости инфраструктуры, разных типов рыночных структур и рынков, форм организации бизнеса, степени концентрации и систем формирования цен как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах.

В-одиннадцатых, неэффективное использование денежных средств, их использование для пополнения уставных капиталов различных организаций частно-государственного бизнеса. Основой формирования положительного (доходного) денежного потока является выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, а отрицательного – приобретение сырья и материалов, рабочей силы (расходы). Важнейшее значение в деятельности организации бизнеса приобретает соблюдение основного неравенства бизнеса, а также увеличение активов, приносящих более высокий уровень доходов, превышающий расходы:

$$\sum_{i=1}^n g_i p_i \geq \sum_j^{j=n} g_j p_j,$$

где  $g_i$  – количество произведенных товаров;

$p_i$  – цена товаров;

$g_j$  – количество ресурсов;

$p_j$  – цена ресурсов.

Отсюда видно, что в этих взаимосвязях важнейшее значение имеют как технологические соотношения (расход семян на 1 га и 1 ц продук-

ции, горючего и т.д.), так и ценовые между собой, а также с издержками. Последние характеризуют не только хозрасчетную эффективность, но и невидимое перераспределение ВДС.

В процессе горизонтального анализа необходимо установить статьи, являющиеся основными источниками формирования и направлениями расходования денежных средств. Как показывает практика, основными источниками притока денежных средств являются выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг (64,4 % в целом по Ярославской области), а также поступления от займов и кредитов, предоставленных другими организациями (23,0 % в среднем по области). Основными направлениями оттока денежных средств являются средства, направленные на оплату приобретённых товаров, работ, услуг, а также на оплату труда работникам (доля этих расходов в целом по области составляет 50,6 % и 13,0 % соответственно).

Управление денежными потоками является важным финансовым рычагом обеспечения ускорения оборота капитала. Этому способствует сокращение продолжительности производственного и финансового циклов, достигаемое в процессе результативного управления денежными потоками, а также снижение потребности в капитале, обслуживающей хозяйственную деятельность. Ускоряя за счёт эффективного управления денежными потоками оборот капитала, возможно обеспечивать рост суммы генерируемой во времени прибыли. Чистый оборотный капитал, представляющий собой разницу между текущими (оборотными) активами и краткосрочными обязательствами, денежный поток и прибыль как конечный финансовый результат хозяйственной деятельности составляют комплекс экономических показателей, которые тесно взаимосвязаны, постоянно взаимодействуют, определяя уровень каждого из них. Так, текущие активы уже выражены в виде денежных средств, либо в следующем временном интервале будут преобразованы в них; запасы войдут в затраты на производство готовой продукции, которая будет отгружена потребителям; дебиторская задолженность в дальнейшем будет погашена и конвертирована в денежные средства. В свою очередь, краткосрочные обязательства означают, что для производства приобретены запасы в кредит, который в ближайшее время следует погасить, для чего необходимы денежные средства [4].

В целом элементы оборотного капитала являются частью непрерывного потока хозяйст-

венных операций. Покупка ведет к росту уровня запасов (текущих активов) и одновременно к увеличению кредиторской задолженности. Кредиторам необходимо возвращать долги, а дебиторы должны оплачивать приобретённую продукцию. Этот цикл операций всегда, в конечном счете, возвращается к денежным поступлениям и денежным платежам, формированию чистого денежного потока. В то же время динамика оборотного капитала, денежного потока и прибыли может оказаться далеко неодинаковой или даже противоречивой. Прирост запасов и дебиторской задолженности, с одной стороны, или уменьшение кредиторской задолженности, с другой, – приводит к уменьшению остатков денежных средств, т.е. эти операции «связывают» денежные средства. Поэтому прирост денежных

поступлений в определенном периоде может быть меньше, чем прирост прибыли. Уменьшение же запасов и дебиторской задолженности, а также увеличение краткосрочных обязательств дают противоположный эффект – денежные средства высвобождаются и их прирост может превысить прирост прибыли. Связь динамики прибыли и денежного потока на практике ещё сложнее. Наличие значительного остатка денежных средств в составе оборотного капитала может сопровождаться в течение определённого периода невысоким уровнем прибыли или даже её отсутствием. И, наоборот, начисление прибыли при отгрузке продукции не сопровождается соответствующим приростом денежных средств. Более того, может возникнуть отток последних в связи с уплатой необходимых налогов.

#### **Литература**

1. Проблемы эффективности инновационного развития молочного скотоводства [Текст]: монография / под ред. П.И. Дугина – М.: Центр современного образования, 2010. – 392 с.
2. Дугин, П.И. Некоторые методологические проблемы оценки экономической эффективности и перераспределительных процессов в АПК [Текст] / П.И. Дугин // Вестник АПК Верхневолжья. – 2008. – № 1. – С. 39-49.
3. Пивкин, С.А. Новые центры затрат и денежные потоки предприятия [Текст] / С.А. Пивкин // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 30. – С. 31-37.
4. Ковалев, В.В. Управление денежными потоками, прибылью и рентабельностью [Текст]: учебно-практ. пособие / В.В. Ковалев. – Москва: Проспект, 2015. – 336 с.

#### **References**

1. Problemy jeffektivnosti innovacionnogo razvitija molochnogo skotovodstva [Tekst]: monografija / pod red. P.I. Dugina – M.: Centr sovremennogo obrazovanija, 2010. – 392 s.
2. Dugin, P.I. Nekotorye metodologicheskie problemy ocenki jekonomicheskoj jeffektivnosti i pereraspredelitel'nyh processov v APK [Tekst] / P.I. Dugin // Vestnik APK Verhnevolzh'ja. – 2008. – № 1. – S. 39-49.
3. Pivkin, S.A. Novye centry zatrat i denezhnye potoki predprijatija [Tekst] / S.A. Pivkin // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. – 2012. – № 30. – S. 31-37.
4. Kovalev, V.V. Upravlenie denezhnymi potokami, pribyl'ju i rentabel'nost'ju [Tekst]: uchebno-prakt. posobie / V.V. Kovalev. – Moskva: Prospekt, 2015. – 336 s.

**Официальный сайт ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА:  
www.yaragrovuz.ru**

РУБРИКИ САЙТА:

**Главная – Сведения об образовательной организации – Факультеты –  
Наука (в том числе журнал «Вестник АПК Верхневолжья») – Выпускнику**

**Подразделения – Центр деловой карьеры –  
Повышение квалификации – Курсы для населения –**

**Контакты – Поиск**

Все выпуски журнала «Вестник АПК Верхневолжья» в полнотекстовом формате, требования к оформлению статей (в том числе и требования к оформлению пристатейного библиографического списка), контакты