



*Мясо перепелов,
ДАФС-25, ветеринарно-
санитарная экспертиза
мяса*

*Meat of quails, ДАФС-25,
veterinary and sanitary
examination of meat*

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ОЦЕНКА МЯСА ПЕРЕПЕЛОВ НА ФОНЕ ПРИМЕНЕНИЯ СЕЛЕНООРГАНИЧЕСКОГО ПРЕПАРАТА ДАФС-25

О.М. Мармурова

к.с.-х.н., доцент кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I»

Устойчивый интерес к разведению перепелов отмечается в нашей стране на протяжении последнего десятилетия. За этот период из экзотического и порой кустарного производства перепеловодство перешло на надёжные промышленные рельсы [1].

С целью повышения эффективности технологии получения перепелиного мяса и улучшения его качества современной наукой предлагается использование разнообразных фармакологических средств, обладающих широким набором биостимулирующих свойств. Одним из таких препаратов является селеноорганическое соединение ДАФС-25. Препараты селена активно используются в ветеринарии как профилактическое средство при недостаточности в рационах этого элемента. В то же время указанные фармакологические формы обеспечивают не только профилактический эффект применительно к обмену веществ, но и обладают ярко выраженными антиоксидантными характеристиками [2, 3].

Материал и методы исследования

Научно-производственный опыт проводился в ОАО «Перепелиное хозяйство» Новоусманского района Воронежской области сотрудниками кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы Воронежского ГАУ и областной ветеринарной лаборатории. Объектами исследований служили перепела японской породы в количестве 1,2 тыс. голов, из которых методом случайной выборки были сформированы опытная и контрольная группы. Рацион птицы включал в себя стандартные кормосмеси, сбалансированные по питательности и энергетической ценности, куда после многоступенчатого перемешивания вводился препарат из расчёта 2 мг/кг. Перед контрольным убоем, который про-

водился на 60-й день, путём взвешивания определяли предубойную живую массу, а после убоя – вес тушек.

Органолептические характеристики устанавливались в соответствии с ГОСТ 51944-2002 «Мясо птицы. Методы определения органолептических показателей, температуры и массы». Ветеринарно-санитарную экспертизу проводили согласно «Правилам ветеринарно-санитарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясопродуктов». Изучение химического состава мышечной ткани осуществляли согласно существующим методикам: влага – методом высушивания (ГОСТ 9793-74), белок – методом Кьельдаля (ГОСТ 25011-81), жир – по Сокслету, золы – методом пламенной фотометрии. Аминокислотный состав определялся с помощью жидкостного хроматографа ААА 400. Полученные данные обрабатывались биометрически с применением общепринятого метода вариационной статистики. Возможная токсичность и биологическая ценность мяса перепелов изучалась согласно «Методических указаний по ускоренному определению токсичности продуктов животноводства и кормов» [4].

Результаты исследований

Проведённые исследования показали, что на момент убоя средняя живая масса перепелов, входящих в опытную группу, оказалась на 1,15% выше контрольных значений. В то же время результаты послеубойного взвешивания имели математически достоверную разницу в пользу опытной группы. Убойный выход оказался выше на 3,57% ($P < 0,05$).

Послеубойный ветеринарно-санитарный осмотр не выявил патологических изменений, как среди птицы опытной группы, так и перепелов группы контроля. Так, поверхность тушек при осмотре имела корочку подсыхания, была светло-красного цвета, жировая ткань бледно-жёлтого цвета, внутренние органы без патологий. Мышечная ткань слегка влажная, розово-красная, плотной, упругой консистенции, со специ-

фическим запахом, свойственным свежему мясу перепелов. Постановка пробы варкой позволила получить прозрачный бульон приятного аромата.

Учитывая, что селеносодержащие препараты являются потенциально токсичными, с целью контроля за безопасностью мяса нами применялась экспресс-методика с использованием инфузорий *Tetrachymena pyriformis*. Согласно полученных данных, мясо участвовавших в эксперименте перепелов не оказывало угнетающего действия на выживаемость, морфологию и подвижность инфузорий (табл. 1).

В то же время количественные характеристики указывают на то, что использование мышечной ткани перепёлок опытной группы обеспечивало потенцирующее влияние на экспоненциальную фазу роста простейших. Численность инфузорий при этом оказалось достоверно выше ($P < 0,05$) в группе, где использовался селеноорганический препарат ДАФС-25, на 6,7%.

Ввиду того, что ДАФС-25 является фармакологическим препаратом, способным влиять на органолептические характеристики мяса, была проведена ветеринарно-санитарная оценка полученных тушек с использованием сенсорного анализа.

С этой целью дегустационной комиссией в составе 7 экспертов по 9-бальной шкале ВНИИМП, была дана оценка органолептических показателей мяса перепелов, участвовавших в эксперименте. При комиссионной дегустационной оценке грудных и бедренных мышц перепелов опытной и контрольной групп достоверных различий не выявлено. Общая оценка мяса опытной и контрольной групп соответствовала мясу «выше среднего» качества.

Выводы

На основании проведённых исследований, с целью повышения эффективности производства продукции перепеловодства рекомендуем использование селеносодержащего препарата ДАФС-25 при выращивании перепелов на мясо,

Таблица 1 - Показатели безвредности и биологической ценности мяса перепелов

Показатели	Опыт	Контроль
Количество инфузорий/мл x 104	36,29±0,55	34,01±0,67
Биологическая ценность, % к контролю	106,703	100

предусматривая его введение в рацион в количестве 2 г/кг корма на протяжении 60-ти дней выращивания. Предложенная схема обеспечивает:

1. Прирост живой массы перепелов на 1,15% в сравнении с контрольными значениями.

2. Повышение убойного выхода на 3,57% ($P < 0,05$).

3. Получение перепелиного мяса, безопасного с точки зрения ветеринарно-санитарной экспертизы, с хорошими органолептическими свойствами.

Литература

1. Кочиш, И.И. Птицеводство [Текст] / И.И. Кочиш, М.Г. Петраш, С.Б. Смирнов. – М.: КолосС, 2004. – 407 с.
2. Головина, И.В. Новый селеновый препарат в ветеринарии и санитарная оценка мяса при его применении [Текст]: автореф. дисс. канд. биол. наук / И.В. Головина. – Воронеж, 1999. – 22 с.
3. Родионова, Т.Н. Фармакодинамика селенорганических препаратов и их применение в животноводстве [Текст]: автореф. дисс. д-ра биол. наук / Т.Н. Родионова. – Краснодар, 2004. – 295 с.
4. Кондрахин, И.П. Методы ветеринарной клинической лабораторной диагностики [Текст]: справочник / под ред. И.П. Кондрахина. – М.: КолосС, 2004. – 520 с.

References

1. Kochish, I.I. Pticevodstvo [Tekst] / I.I. Kochish, M.G. Petrash, S.B. Smirnov. – M.: KolosS, 2004. – 407 s.
2. Golovina, I.V. Novyj selenovyy preparat v veterinarii i sanitarnaja ocenka mjasa pri ego primenenii [Tekst]: avtoref. diss. kand. biol. nauk / I.V. Golovina. – Voronezh, 1999. – 22 s.
3. Rodionova, T.N. Farmakodinamika selenorganicheskih preparatov i ih primeneniye v zhivotnovodstve [Tekst]: avtoref. diss. d-ra biol. nauk / T.N. Rodionova. – Krasnodar, 2004. – 295 s.
4. Kondrahin, I.P. Metody veterinarnoj klinicheskoj laboratornoj diagnostiki [Tekst]: spravochnik / pod red. I.P. Kondrahina. – M.: KolosS, 2004. – 520 s.



ОБЪЯВЛЕНИЕ

В издательстве ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА в 2012 г. вышла монография «Реализация системного подхода в воспитании молодежи» / Г.Е. Ананьин.

В монографии рассмотрены вопросы истории и современного состояния системного подхода как методологического инструмента познания и оптимизации воспитания молодежи.

Монография предназначена для преподавателей высших учебных заведений, аспирантов, магистрантов, студентов педагогических вузов.

УДК 37.02; ББК 74.00; ISBN 978-5-98914-117-3; 136 с. (МЯГКИЙ ПЕРЕПЛЕТ)

ПО ВОПРОСАМ ПРИОБРЕТЕНИЯ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ:

150042, г. Ярославль, Тутаевское шоссе, 58. ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА

E-mail: vlv@yarcx.ru

