



*Скотоводство,  
кормопроизводство,  
воспроизводство,  
импорт, экономика,  
конкурентоспособность*

*Cattle breeding, feed  
production, reproduction,  
import, economy,  
competitiveness*

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ: ВЫЗОВЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

В.А. Захаров (фото)

д.с.-х.н., профессор, советник при ректорате по научной деятельности ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева»

С.Я. Полянский

д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, ФГБНУ «Рязанский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»

Е.В. Слотина

к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева»

Г.С. Огрызкова

к.и.н., доцент кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова»

В Российском аграрном секторе экономики скотоводство является ведущей отраслью, удельный вес которой в общем объеме продукции животноводства превышает 35%, что влияет на обеспечение населения важными продуктами питания. Уровень интенсификации отрасли, объемы производимой ею продукции определяют состояние продовольственной независимости страны. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы молочное скотоводство отнесено к первому уровню приоритетов государственной аграрной политики. В рамках реализации программы предусматривается увеличение производства молока до 38,2 млн т, сыров и сырных продуктов – до 546 тыс. т, сливочного масла – до 260 тыс. т, потребление молока и молочных продуктов на душу населения – до 250 кг, при повышении его товарности – до 64%. Выполнение поставленных задач определяется положительной динамикой конкурентоспособности и рентабельности отечественного скотоводства, которая сопровождается наращиванием продуктивности животных, снижением издержек на производство при максимальной реализации генетического потенциала животных.

Наиболее важными факторами, влияющими на изменение структуры производства животноводческой продукции, являются экономические, связанные с эффективностью затрат, так как молочное и мясное скотоводство, с точки зрения инвестиций, – наиболее инерци-

онные подотрасли, которые требуют долгосрочных кредитных ресурсов. Низкая рентабельность и конкурентоспособность молочных и мясных ферм, а также вступление России в ВТО увеличивают риски снижения их инвестиционной привлекательности [1]. Проблема осложняется хроническим отставанием цен на сельскохозяйственную продукцию от роста цен в экономике страны, то есть углублением диспаритета аграрных и промышленных цен, что привело к исчерпанию финансовых и материальных ресурсов в распоряжении широкого круга малорентабельных или убыточных, крупных и средних сельскохозяйственных организаций [2].

В настоящее время суммарная задолженность сельскохозяйственных организаций превысила два триллиона рублей, что в 1,3 раза больше стоимости реализуемой ими продукции и в 20 раз больше полученной прибыли. На обслуживание кредитов в сельском хозяйстве тратится до 65% прибыли [3].

В экономической реальности России, связанной с её вступлением в ВТО, развитием межгосударственной интеграции, деятельностью предприятий в условиях санкций и замедления экономического роста в целом, особое значение приобретает активизация их административно-управленческого персонала, направленная на повышение эффективности внутренних факторов производства, при учете и использовании внешних условий с их вызовами и стимулирующими воздействиями в стратегии и тактике управления сельскохозяйственным производством. По мнению Нобелевского лауреата Р.Г. Коуза: «В современной экономике большая часть ресурсов задействована внутри фирм и способы их использования зависят от административных решений, а не от рыночных отношений. Соответственно и эффективность экономической системы, в весьма значительной мере, определяется тем, как эти организации ведут свои дела» [4].

Уровень развития молочного и мясного скотоводства является одним из индикаторов продовольственного достатка и экономической стабильности в обществе. В современных внешнеэкономических условиях, которые определяются открытостью рынка России для стран Таможенного союза и ВТО, перед наукой и производством стоит сложная задача по обеспечению конкурентоспособности продукции отечественного скотоводства как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

### **Объект, новизна и методы исследования**

Объектом научного исследования явилась отрасль скотоводства Рязанской области, представленная крупными сельскохозяйственными организациями – основными производителями молока, мяса и племенного скота. В качестве метода научного познания использован системный анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятий с широким привлечением статистического материала для оценки отрасли как системы, в целях выявления ресурсного потенциала и обоснования принимаемых управленческих решений, которые направлены на устранение проблем экономического, технологического и социального характера в АПК. На примере крупных сельскохозяйственных предприятий анализируются тенденции, сдерживающие и обеспечивающие развитие отрасли скотоводства в современных внешнеэкономических условиях хозяйствования, что позволяет определить позитивный вектор экономического процесса в отрасли на перспективу. Данные обстоятельства определяют научную новизну исследований.

Цель работы – повышение эффективности сельскохозяйственных предприятий Рязанской области на основе научно-обоснованной, комплексной оценки экономического, организационно-технологического и финансового состояния отрасли скотоводства, а также конкурентоспособности товаров на рынке молока, мяса, племенного скота с учетом вызовов и проблем импортозамещения.

### **Результаты исследований**

Рязанская область, располагаясь в центре Нечерноземья, исторически эффективно использовала благоприятные возможности для расширенного ведения сельскохозяйственного производства, которые определяются природно-климатическими условиями, значительной площадью пашни, естественных кормовых угодий, создающих положительные преференции при решении конкретных задач по широкому спектру организационно-экономических, агрономических, инженерных, ветеринарных и зоотехнических вопросов. Близость города Москвы, как крупного мегаполиса, облегчает проблемы реализации сельскохозяйственной продукции, производимой в регионе.

До середины прошлого столетия в области разводилось пять пород крупного рогатого скота (симментальская, холмогорская, черно-пестрая, голландская и джерсейская) с преобладающим

поголовьем симменталов, как наиболее устойчивых, по сравнению с другими породами, к недостаткам и нарушениям технологических процессов при организации выращивания, кормления, содержания и доения. Симментальская порода комбинированного направления в зависимости от условий кормления быстро меняет тип продуктивности – от молочно-мясного до мясного. В советское время данное обстоятельство способствовало решению проблемы массового производства говядины в стране.

Специфика функционирования скотоводства Рязанской области в современных внешнеэкономических условиях хозяйствования характеризуется двумя аспектами. Первый, наиболее важный аспект, определяется концептуальными просчетами либеральной рыночной экономики 90-х годов прошлого столетия в её «шоковом» исполнении, что повлекло за собой стремительное сокращение поголовья крупного рогатого скота, особенно коров, а также снижение эффективности и объемов производства молока и мяса. Второй аспект связан с переходом предприятий на принципиально новые внешнеэкономические условия финансово-хозяйственной деятельности. В 2015 году поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях области составило 144943 гол., в том числе 58444 гол. коров. За десять лет количество крупного рогатого скота сократилось на 32,3%, коров – на 25,4%. При этом средний уровень продуктивности коров за лактацию возрос с 2894 кг до 5265 кг молока, то есть на 2371 кг, или 55,0%. Впервые удой коров за лактацию превысил пяти тысячный рубеж.

Вместе с тем, финансовая политика сельскохозяйственных организаций области ориентирована на получение кредитов. Общая сумма их задолженности составила на 1.01.2014 г. 21697,9 млн руб., из них: 87,2% – по кредитам банков и займам. Только за последние три года общая сумма задолженности возросла на 13,2%, а по банковским кредитам и займам – на 27,8%. Более 20% предприятий имеют просроченную кредиторскую задолженность. Одна треть сельскохозяйственных организаций (95 единиц) завершили 2013 хозяйственный год с суммой убытка, равной 1,25 млрд руб., при этом его рост к уровню 2010 года составил 26,5%, в то время как общая сумма прибыли возросла лишь на 16,5%, а чистая прибыль – на 9,2% [5].

Системный анализ показал, что эффективность ведения скотоводства зависит от многих факторов, без аналитической оценки которых

невозможно производство конкурентоспособной животноводческой продукции как по объему и качеству, так и по ценам, обеспечивающим оптимальный уровень прибыли и рентабельности. Из факторов, влияющих на молочную продуктивность стад, наиболее значимыми являются организация кормопроизводства и кормления животных. Дефицит высокобелковых кормов и их низкое качество – главные проблемы молочного и мясного скотоводства. Неудовлетворительное состояние организации ведения кормопроизводства является главной причиной низкого уровня реализации генетического потенциала животных. В течение многих лет грубые и сочные корма в виде сена, сенажа и силоса заготавливаются в Рязанской области с низким содержанием обменной энергии и протеина (не более 80,0% от нормы в одной кормовой единице), что приводит к перерасходу кормов и удорожанию продукции. Решение этих ключевых вопросов определяет экономический успех скотоводческого предприятия.

Основной причиной низкой питательности рационов является распространенная и часто используемая в хозяйствах региона устаревшая структура полевого кормопроизводства, где высокий удельный вес занимают злаковые компоненты: кукуруза и многолетние травы. Недостатки полевого кормопроизводства, как правило, приходится восполнять дополнительным включением в рацион животных дорогостоящих комбикормов и белковых добавок, в основном, зарубежного производства. В этой связи, удельный вес концентрированных кормов на производство одного центнера молока за последние три года значительно изменился в сторону увеличения.

В целях снижения стоимости кормовых рационов учеными Рязанского НИИСХ и Московской селекционной станции были выведены и испытаны новые высокопродуктивные сортообразцы, которые формируют за вегетационный период три полноценных укуса: люцерны изменчивой – Милена, раннеспелого сорта сои северного экотипа – Георгия и сорта клевера лугового – Венец. За годы испытаний новые сорта клевера лугового и люцерны изменчивой в чистых и смешанных посевах обеспечивали высокую урожайность зеленой массы – от 62,8 до 84,0 ц/га, получение 16,05 МДж/кг валовой и 11,70 МДж/кг обменной энергии, при питательности одного килограмма корма в среднем 1,06 кормовых единиц и содержании переваримого протеина в одной кормовой единице от 133 до 180 граммов. Отличные результаты по-

лучены в смешанных посевах люцерны с кострцом безостым сорта Моршанский 760 и клевера лугового Венец с тимофеевкой луговой. Высокие показатели продуктивности новых сортов и сортообразцов с хорошими посевными качествами убедительно доказали целесообразность их использования. Особый интерес вызывает широкое использование в травосеянии люцерны. Как показали многолетние наблюдения, эту высокопитательную, низкзатратную, урожайную кормовую культуру успешно можно выращивать не только во всех агроклиматических зонах Рязанской области, но и в других регионах Нечерноземья.

Не менее важные проблемы, которые нуждаются в оперативном решении, связаны с качественным воспроизводством стада и интенсивным выращиванием ремонтного молодняка с последующей полной реализацией генетического потенциала племенных животных в течение продолжительного периода хозяйственного использования. Воспроизводство стада и технологические приемы направленного выращивания племенного молодняка – это высокопрофессиональные сферы человеческой деятельности, через призму которых просматривается уровень постановки организационно-экономического, технологического, зоотехнического и ветеринарного обслуживания маточного поголовья. К сожалению, эти процессы в большинстве хозяйств Рязанской области не полностью соответствуют зооветеринарным требованиям, что не позволяет эффективно комплектовать собственные стада племенным поголовьем, а также осуществлять его продажу. Анализ показателей воспроизводства скота свидетельствует о том, что в среднем за последние три года в 80% хозяйств получено не более 70 телят на 100 коров и нетелей, из них в 10,5% хозяйств получено до 35 голов, в 19,5% – от 35 до 50 голов, в 49,7% – от 51 до 70 голов и лишь в 20,3% сельскохозяйственных предприятий выход телят составил более 70 голов [6].

Кроме того, в скотоводческих предприятиях региона на низком технологическом уровне поставлено выращивание ремонтного молодняка, в результате чего первое осеменение телок проводится в возрасте не менее 23-25 месяцев, при достижении ими живой массы 360-380 кг. Средняя живая масса реализованного на убой откормочного поголовья крупного рогатого скота в 2014 году составила лишь 363 кг, следовательно, на каждой голове недополучено около центнера прироста.

Для руководителей предприятий и кадров массовых профессий быстрый перевод отрасли

скотоводства от стратегии выживания к стратегии устойчивого развития является важной задачей. Отдельные учредители, руководители и специалисты сельскохозяйственных предприятий исходят из того, что проще и быстрее разрешить проблему повышения уровня продуктивности путем импорта крупного рогатого скота, без организации научно-обоснованных процессов воспроизводства и селекционной работы. Этот коммерческий путь получения высокой молочной продуктивности самый легкий, но он не отвечает экономическим интересам производства, так как используются дорогостоящие результаты чужого селекционного труда. Анализ разведения импортного скота в Рязанской области подтвердил, что, наряду с ростом молочной продуктивности, процесс воспроизводства стада сопровождается рядом отрицательных тенденций, к которым, в первую очередь, следует отнести преждевременное выбытие импортных животных из технологического регламента (в среднем через 2,5 лактации).

По мнению академика В.В. Калашникова, во всей истории отечественной зоотехнии главной проблемой молочного животноводства является дисбаланс между повышением генетического потенциала животных и неадекватностью технологии содержания, кормления, воспроизводства, определяющий снижение продуктивности, хозяйственного долголетия и выхода молодняка. И сегодня средний срок производственного использования коров в стране 2,86 лактации, а выход телят в сельхозпредприятиях 76–77%. В отличие от голштинского скота местные породы имеют существенное преимущество по продолжительности хозяйственного использования животных и по показателям воспроизводства [7].

Практика показала, что Рязанская область, как и многие другие регионы Российской Федерации, располагает большими резервами эффективного ведения скотоводства на основе разведения черно-пестрого скота отечественной селекции. Конкретным примером в этом отношении является «племзавод колхоз имени Ленина» Касимовского района, которым долгие годы успешно руководит Т.М. Наумова. По молочной продуктивности коров за лактацию (8226 кг), воспроизводительным качествам, выходу телят на 100 коров (93,0%), реализации племенного молодняка (32,5% от всех племенных хозяйств) племзавод занимает лидирующие позиции.

Таким образом, определяющим внутриотраслевым резервом молочных стад является повышение уровня воспроизводства коров при

научно-обоснованной технологии выращивания ремонтного молодняка. Импорт дорогостоящего племенного скота только ради получения молочной продукции и перевода животных в товарный статус, по нашему мнению, следует расценивать как негативное явление.

Проведенные исследования финансово-хозяйственной деятельности крупных сельскохозяйственных предприятий региона показывают, что величина оборотного капитала в течение многих лет до 80% формируется за счет привлечения дорогостоящего краткосрочного кредита коммерческих банков (табл. 1).

Отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами свидетельствует о крайне неудовлетворительной структуре бухгалтерского баланса сельскохозяйственных организаций. Другой важный показатель – коэффициент абсолютной ликвидности – снизился с 11,5 % в 2011 г. до 3,8% – в 2013 г., или уменьшился на 7,7 п.п., при нормативном значении данного коэффициента не менее 20,0%. Это привело к тому, что задолженность по кредитам банков составила 84,3% общей суммарной задолженности сельскохозяйственных организаций и возросла за последние три года на 9,7%. В этих условиях отмечается низкая платежеспособность организаций, так как недостаток собственных денежных средств сопровождается высокой кредиторской задолженностью, которая превышает дебиторскую. Имеющиеся несоответствия между экономическими методами хозяйствования и изменившимися условиями производственной деятельности предприятий создают

большие проблемы для сельскохозяйственного производства.

За последние годы отмечается некоторая положительная динамика роста прибыли в сельскохозяйственных организациях региона. В 2013 году её общая сумма составила 2166,5 млн руб., с ростом по отношению к 2010 году более 3-х млн руб. Возросла и сумма прибыли на одно хозяйство – с 8,7 до 9,8 млн руб. В это же время возросла и сумма убытка в нерентабельных хозяйствах – с 1030,1 млн до 1263,2 млн руб. (на 22,6%), а в расчете на одно убыточное хозяйство с 6483,7 тыс. до 13296,4 тыс. руб., или более чем в 2 раза. В результате за этот период чистый доход возрос всего лишь на 9,2 % и составил 903,4 млн руб., а рентабельность молока снизилась с 35,2 до 20,8%, или на 14,4 п.п. При этом наблюдается рост затрат на производство молока и говядины. За годы исследования себестоимость молока возросла на 37,5%, а мяса крупного рогатого скота – на 28,2%. Данное положение сельскохозяйственных предприятий не позволяет считать их финансовое состояние достаточно стабильным и устойчивым, а бухгалтерский баланс по своей структуре не соответствующим организациям рыночного типа. Многие сельскохозяйственные предприятия попали в прямую зависимость от коммерческих банков, которые диктуют им свои условия финансово-хозяйственной деятельности.

Не надо забывать, что приспособление экономики к новым вызовам рынка сопровождается переходом к более сложному алгоритму хозяйственной деятельности, в основе которого лежит рациональность, определяемая жесткими кано-

Таблица 1 – Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций Рязанской области

Показатели	Годы			2013±к 2010,%
	2010	2012	2013	
Количество сельскохозяйственных организаций, ед.	372	328	315	-15,3
Количество прибыльных организаций, ед.	213	253	220	+3,3
Количество убыточных организаций, ед.	159	75	95	-40,3
Сумма прибыли, млн руб.	1858,5	2601,5	2166,5	+16,6
Сумма убытка, млн руб.	1030,9	380,9	1263,2	+22,5
Чистая прибыль, млн руб.	827,6	2220,9	903,4	+9,2
Себестоимость 1 ц молока, руб.	954	1769	1312	+37,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, %	-78,2	-72,6	-66,3	+11,9
Коэффициент абсолютной ликвидности, %	11,5	2,5	3,8	-7,7
Коэффициент текущей ликвидности, %	179,7	192,5	210,6	+30,9

нами экономического расчета. В системе антикризисных мер на первое место выступает проблема эффективного использования ресурсного потенциала, находящегося в распоряжении самого сельскохозяйственного предприятия. Исследования показывают, что в условиях современного кризиса самым дорогим и самым ограниченным ресурсом становятся деньги. Поэтому совершенствование структуры бухгалтерского баланса и наполнение его собственным капиталом в размере не менее 70% в структуре оборотных средств, повышение платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости и финансовой независимости, ускоренный переход на самофинансирование, а впоследствии и на самокупаемость, является одной из актуальных и неотложных задач в деле управления финансовыми потоками.

В этой связи, значительные суммы средств федерального бюджета, выделяемые на поддержку АПК России, следует, по нашему мнению, направлять не на «латание всевозможных дыр бесхозяйственности» и не на субсидирование процентной ставки банковского кредита, а на формирование полнокровных оборотных средств и собственного капитала предприятий.

### **Выводы и предложения**

Анализ противоречивых тенденций, сдерживающих и обеспечивающих развитие молочного скотоводства в современных внешнеэкономических условиях хозяйствования, введения различного рода санкций и антисанкций, вызывает объективную необходимость трансформации всей системы управления отраслью, перехода пред-

приятий к более сложному алгоритму финансово-хозяйственной деятельности, подготовки кадров управленцев рыночного типа, определению позитивного вектора экономического роста и перевода отрасли на рельсы прорывной стратегии развития, что обеспечит конкурентоспособное состояние продукции скотоводства на мировом и отечественном рынках.

Комплектование молочных стад импортным поголовьем должно проводиться в хозяйствах, претендующих на статус племенных, отвечающих требованиям высокого уровня культуры ведения отрасли, а также научного сопровождения технологических процессов кормления, содержания и доения при обеспечении хорошего состояния здоровья, высоких эксплуатационных качеств, рациональных показателей воспроизводства и длительного периода продуктивного использования коров.

Разведение импортного скота в Рязанской области показало, что, наряду с ростом молочной продуктивности, этот процесс сопровождается рядом отрицательных тенденций, к которым следует отнести низкие показатели воспроизводства и преждевременное выбытие поголовья из технологического процесса. Накопленный многолетний опыт ведения молочного скотоводства в «племязаводе колхозе имени Ленина» с широким использованием отечественного генетического потенциала животных следует распространять в деятельности сельскохозяйственных предприятий Рязанской области, что будет способствовать росту молочной продуктивности коров и снижению издержек при производстве молока.

### **Литература**

1. Дунин, И. Состояние и потенциал развития племенной базы скотоводства в Российской Федерации [Текст] / И. Дунин, А. Данкверт, А. Кочетков // Молочное и мясное скотоводство. – 2012. – №7. – С. 2–5.
2. Суровцев, М.Е. Диспаритет цен и тенденции развития сельского хозяйства России [Текст] / М.Е. Суровцев // Вестник АПК Верхневолжья. – 2014. – №2. – С. 3–8.
3. Ушачев, И. Основные направления импортозамещения продукции АПК в России / И. Ушачев // Сельская жизнь. – 2015. – № 1–2.
4. Коуз, Р.Г. Институциональная структура производства [Текст] / Р.Г. Коуз // Природа фирмы. – М: Дело, 2001. – 342 с.
5. Слотина, Е.В. Сельское хозяйство Рязанской области на новом историческом этапе рыночных отношений: проблемы и пути решения [Текст] / Е.В. Слотина, Г.С. Огрызкова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А.Костычева. – 2014. – №4. – С. 111–115.
6. Материалы территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области «О финансовом состоянии коммерческих и некоммерческих организаций Рязанской области в 2013 году» [Текст]. – Рязань, 2014. – 14 с.
7. Калашников, В.В. Современное состояние и перспективы племенного дела в России [Текст] / В.В. Калашников // Материалы научн.-практ. конф. «Интеграция образования, науки и производства, как главный резерв развития сельского хозяйства в Рязанской области». – Рязань, 2015. – С. 20–25.