

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.Г. Юренева (фото)

к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов
О.И. Барина

ст. преподаватель кафедры бухгалтерского учета и финансов
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, с. Молочное



*Государственная
поддержка, молочное
животноводство,
производство молока,
себестоимость,
прибыль,
эффективность,
рентабельность*

*State support, dairy
farming, milk production,
cost of production, profit,
efficiency, profitability*

Необходимость государственной поддержки сельского хозяйства обусловлена его отраслевыми особенностями. Предоставление субсидий сельскохозяйственным предприятиям главным образом нацелено на устранение неэквивалентного товарообмена между отраслями экономики, обеспечение эффективного сельскохозяйственного производства в целом. В последние годы значение отрасли возросло в связи с введением экономических санкций со стороны зарубежных стран. Поэтому Россия столкнулась с необходимостью наращивания собственного производства для обеспечения потребности населения в продуктах питания.

Цель настоящего исследования заключается в оценке эффективности государственной поддержки производства молока в Вологодской области.

Задачи исследования:

- провести анализ современного состояния отрасли и производства молока в регионе;
- изучить динамику бюджетного финансирования сельского хозяйства и отрасли молочного животноводства Вологодской области;
- определить показатели эффективности государственной поддержки производства молока.

Для решения поставленных целей и задач были использованы статистические сведения федеральных и региональных органов власти, информация общественных организаций о состоянии производства молока и рынке молочной продукции в России, а также научные материалы, посвященные изучению проблем государственной поддержки сельского хозяйства в России.

Молоко и молочные продукты традиционно занимают одно из ведущих мест в пищевом рационе граждан России. По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, объем производства молока в сельскохозяйственных предприятиях в 2016 году вырос на 2,2% до 15,0 млн тонн по сравнению с показателями 2015 года [1]. Однако при росте производства молока потребление молочных продуктов населением не достигает рациональных норм питания.

Государственная поддержка обеспечивает на протяжении последних лет положительную динамику производства молока-сырья в России, но в 2016 году дефицит сырого молока в России сохранился и составил 39,6 млн тонн, или 18%, по товарному молоку дефицит возрастает до 24% [2].

В последние годы в России были предприняты меры по созданию комплексной системы государственной поддержки сельского

хозяйства в регионах, увеличилось финансирование отрасли из федерального и региональных бюджетов.

Вологодская область относится к числу достаточно крупных по территории регионов Европейского Севера России. Располагая 0,6% сельскохозяйственных угодий Российской Федерации, Вологодская область производит 0,8% всей продукции сельского хозяйства страны [3].

Сельское хозяйство относится к приоритетным секторам экономики Вологодской области, продукция которого составляла в 2015 году 4,4% от валового регионального продукта, занимая четвертое место в перечне видов деятельности.

Несмотря на то, что область расположена в зоне рискованного земледелия, она по праву считается сельскохозяйственной: ежегодно здесь производится продукции сельского хозяйства на сумму более 28 млрд рублей. Основными поставщиками сельскохозяйственной продукции на рынок Вологодской области являются сельскохозяйственные организации. Они производят 72% всего объема продукции сельского хозяйства региона, на их долю приходится 92,45% валового производства молока (рис. 1).

Молочное животноводство является основной отраслью сельского хозяйства Вологодской области.

Наибольший удельный вес в выручке сельхозпредприятий занимают доходы от реализации продукции животноводства – 92%, из которых 62% приходится на денежную выручку от продажи молока [4].

К сожалению, в последние годы в регионе наблюдаются негативные процессы. За последние 10 лет поголовье продуктивного скота сократилось в Вологодской области на 28,92%. В 2016 году поголовье крупного рогатого скота в области составляло лишь 77,1% от уровня 2007 года, а поголовье коров – 50,3% [4].

Одной из причин сокращения поголовья крупного рогатого скота стала высокая стоимость кредитных ресурсов. Также сказалась недостаточная поддержка государства в части субсидий на компенсацию процентных ставок. В 2009 году, в условиях финансового кризиса, производители молока были вынуждены отправить «на мясо» около 6,5 тысяч голов дойных коров, чтобы расплатиться по кредитам [3].

В то же время сельскохозяйственные предприятия увеличивают интенсивность использования поголовья животных. В 2016 году надой на корову в сельскохозяйственных организациях составил 6640 кг, что выше среднего по России на 12,24% (рис. 2).

В настоящее время, как отмечалось ранее, в России и в Вологодской области наблюдается недостаток потребления молока и молочных продуктов. По данным Федеральной службы государственной статистики, годовое потребление молочной продукции в пересчете на молоко в Вологодской области в 2016 году составило 220 кг на душу населения при физиологической норме 392 кг [5] (табл. 1).

Главной причиной сложившейся ситуации в регионе является снижение объемов произ-

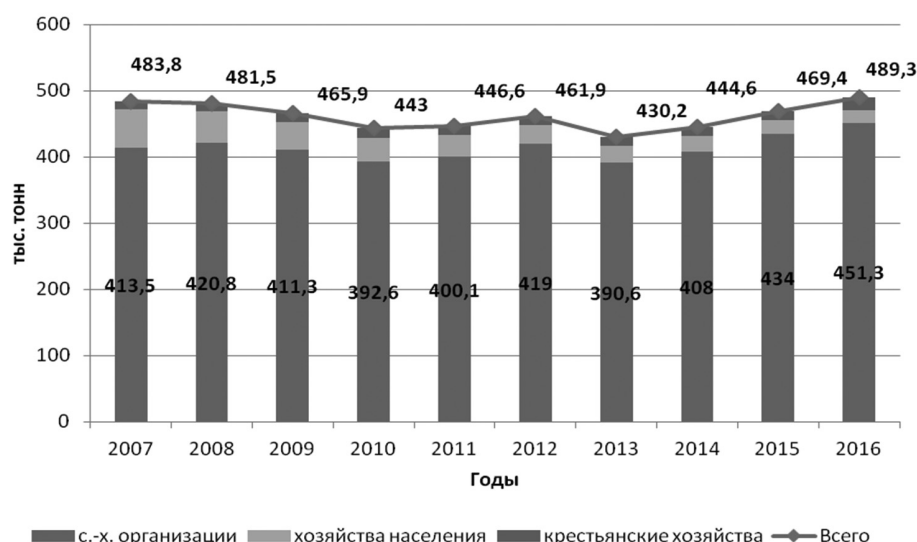


Рисунок 1 – Динамика и структура производства молока по категориям хозяйств в Вологодской области за 2007–2016 гг. [4]

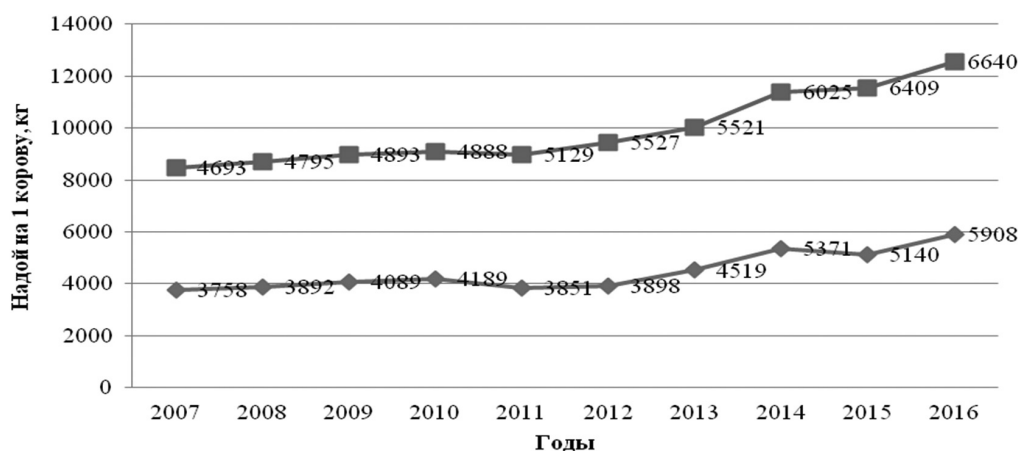


Рисунок 2 – Продуктивность коров в России и Вологодской области за 2007–2016 гг. [4], кг

водства молока вследствие сокращения поголовья коров, превышения вывоза молока-сырья и молочных продуктов над ввозом в 2 раза (доля вывоза молока за его пределы составила в 2016 году 45%), что угрожает продовольственной безопасности региона [6].

По данным Минсельхоза РФ, индексы продовольственной безопасности по продуктам животноводства в 2016 году составили: по молоку – 79,9 при норме 90% и мясу – 89,4 при нормативе 85% потребности по рациональным нормам питания [7].

Недостаточное внимание государства к проблемам регулирования рынка сельхозпродукции и поддержки сельского хозяйства в России привело к масштабному диспаритету цен, снижению рентабельности и росту убыточности производства сельскохозяйственной продукции [9]. Так, соотношение темпов роста цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен на промышленную продукцию, приобретенную сельскохозяйственными организациями, за 2007–2015 гг.

составляло 1,2 процентных пункта по России и 9,4 – по Вологодской области [4, 5].

Следует отметить, что Правительство Вологодской области предпринимает меры по регулированию диспаритета цен. В 2013 году государственные субсидии компенсировали сельскохозяйственным предприятиям 25,8% затрат на производство молока. С учетом оказанной государством помощи сельскохозяйственным предприятиям в 2016 году уровень рентабельности производства возрос до 13%, что обусловлено как сохранением компенсационных выплат, так и ростом спроса на молоко-сырье в условиях экономических санкций [5, 11]. В целом нужно отметить, что результаты деятельности отрасли сельского хозяйства существенно определяются объемами государственной помощи, которая оказывает эффект не только в текущем периоде, но и в последующие годы.

Мы согласны с мнением целого ряда ученых-аграрников (А.И. Алтухова, Н.А. Борхунова, А.И. Голубевой, П.В. Михайлушкина, О.А. Родионо-

Таблица 1 – Производство и потребление молока и молочных продуктов в Вологодской области за 2007–2016 гг. [5]

Показатели	Годы										Изменение 2016 г. к 2007 г., %
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т	483,8	481,5	465,9	443,0	446,6	461,9	430,2	444,6	469,4	489,3	101,1
Произведено молока, кг:											
- на душу населения	395,6	395,3	383,8	368	372	386,2	360,3	373,2	395	413,3	104,5
- на 100 га с.-х. угодий	436	437	422	404	410	426	296,8	306,8	435	337,8	77,5
Потреблено молока на душу населения, кг	237	239	238	236	234	247	236	239	222	220	92,8

вой и др.) в том, что отрасль нуждается в систематическом регулировании и поддержке со стороны государства в большей степени, чем многие другие отрасли народного хозяйства, что объективно обусловлено существующим уровнем развития отрасли, ее низкой инвестиционной привлекательностью, рискованным характером ведения предпринимательской деятельности и др. [8].

В целях финансовой поддержки государство компенсирует часть производственных и инвестиционных затрат сельскохозяйственных предприятий региона. Однако, во-первых, объем бюджетной поддержки остается низким. Об этом свидетельствует тот факт, что в России на сельское хозяйство выделяется только 0,6% ВВП, тогда как в США – 1,3%, в ЕС – 2,8%. Во-вторых, основная часть бюджетных средств в последние годы направляется на компенсацию части затрат по уплате процентной ставки по кредитам, т.е. фактически не на развитие производства, а на поддержку банковских структур [10].

В настоящее время государственная поддержка производства сельскохозяйственной продукции в России осуществляется в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. В программе предусмотрено предоставление субсидий из федерального бюджета в регионы по многим направлениям, одним из которых является поддержка молочного животноводства.

В Вологодской области принята региональная программа государственной поддержки сельского хозяйства. Объем государственной поддержки отрасли сельского хозяйства в ре-

гионе в 2014–2016 годы с учетом средств федерального бюджета составил за последние 3 года в среднем 2,57 млрд руб. ежегодно (табл. 2).

Бюджетные расходы на поддержку животноводства составляют 31,7% всех расходов программы в 2013 году и 26,4% – в 2016 году. Тем самым наметилась тенденция сокращения объемов дотаций в отрасль животноводства. За период 2014–2016 гг. объем государственной поддержки снизился на 15,4%. Причиной сокращения расходов на государственную поддержку молочного животноводства в исследуемом периоде стало в первую очередь уменьшение субсидий, выделяемых из федерального бюджета, в 2016 году существенно сократилось финансирование отрасли из регионального бюджета. Это сокращение составило 77% по сравнению с 2014 годом (табл. 3).

Группировка районов по уровню государственной поддержки в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий подтверждает прямую зависимость между бюджетными средствами и результативными показателями, такими как выручка на 1 организацию и уровнем рентабельности с учетом субсидий.

Данные группировки показали, что увеличение объема бюджетных расходов оказывает положительное воздействие на состояние экономики сельского хозяйства Вологодской области. В 2014 году за счет государственных субсидий удалось преодолеть кризис 2012–2013 годов, когда высокая стоимость кредитов и несвоевременная государственная поддержка предприятий привели к резкому сокращению поголовья животных, уменьшению производства молока и другой сельскохозяйственной продукции. В 2014 году благодаря введению новых видов государственной поддержки из регионального бюджета – субсидий

Таблица 2 – Государственная поддержка сельского хозяйства Вологодской области в 2014–2016 гг., млн руб. [11]

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	всего из бюджета	в т.ч. региональный бюджет	всего из бюджета	в т.ч. региональный бюджет	всего из бюджета	в т.ч. региональный бюджет
Всего по программе, в том числе:	2628,0	1595,4	2750,7	1325,2	2264,8	381,3
1. Развитие животноводства, из них:	707,8	347,0	580,9	190,6	598,7	98,6
- развитие племенного животноводства	129,3	45,2	138,2	30,7	134,1	21,7
- развитие молочного животноводства в том числе:	631,7	356,0	437,0	159,9	464,6	76,9
- субсидии на 1 кг реализованного молока	366,5	90,8	336,7	59,6	452,3	72,4
2. Развитие семейных животноводческих ферм	37,5	20,1	25,8	11,1	25,0	10,0
3. Поддержка начинающих фермеров	25,7	10,6	19,9	5,3	20,6	4,5

Таблица 3 – Влияние уровня государственной поддержки на результативность деятельности сельскохозяйственных организаций Вологодской области за 2016 год [5]

Номер группы	Группировка районов по уровню государственной поддержки в расчете на 100 га с.-х. угодий, руб.	Количество районов, ед.	Государственная поддержка в расчете на 100 га с.-х. угодий, руб.	Выручка в расчете на 1 организацию, тыс. руб.	Уровень рентабельности с учетом субсидий, %
I	До 100,0	6	71,04	13352,36	-249,58
II	101,0–300,0	15	194,96	76420,73	13,22
III	Свыше 300,0	5	506,38	523610,53	23,38
В среднем		x	226,25	147864,53	13,00

на прирост поголовья коров и на возмещение части затрат на приобретение коров личными подсобными хозяйствами поголовье коров в Вологодской области удалось стабилизировать.

В 2016 году в результате принятых мер общий прирост производства молока в Вологодской области составил 44,7 тыс. тонн (10,1% к уровню 2014 г.), средний удой молока от одной коровы – 6640 кг (прирост составил 10,2% к уровню 2014 г.), что позволило достичь относительной экономической стабилизации и увеличения производства сельскохозяйственной продукции [4]. Положительно оценивая эффективность государственной поддержки сельского хозяйства, можно отметить ее снижение в динамике (табл. 4).

Опасения вызывает снижение выхода продукции сельского хозяйства в натуральном выражении на 1 рубль господдержки.

В условиях сокращения объемов государственной помощи субъектам аграрной сферы сохраняются объективные проблемы, которые всегда наблюдались в отрасли.

Несмотря на выявленное ранее положительное влияние экономических санкций в 2016 году, в России наметились негативные тенденции: сохраняется дефицит сырого молока, растет себестоимость его производства. Современная ситуация в молочном животноводстве Вологодской области, как и в целом в России, также может измениться в худшую сторону в результате недостаточного уровня государственной поддержки. Разработка научно-методического обоснования выделения государственных субсидий сельскохозяйственным предприятиям позволила бы увеличить эффективность использования бюджетных средств.

В исследовании нами был применен метод корреляционно-регрессионного анализа, который позволил выявить наиболее тесные взаимосвязи между результативным признаком – уров-

нем рентабельности производства и факторами, связанными с государственной поддержкой производства молока. Эконометрическая модель строилась с помощью пакета статистического анализа данных табличного процессора MS Excel. Из 27 переменных были выделены 4 фактора, оказывающих наибольшее влияние на результативный признак, и построены две двухфакторные статистически значимые регрессионные модели, представленные формулами (1) и (2).

$$Y = 22,75 + 0,00475 X_1 - 14,85 X_2 \quad (1)$$

$$(R = 0,91; R^2 = 0,82),$$

где X_1 – бюджетные средства, полученные в расчете на одну сельскохозяйственную организацию, тыс. руб.; X_2 – затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч.

$$Y = -33,11 + 0,7509 X_3 + 0,0196 X_4 \quad (2)$$

$$(R = 0,84; R^2 = 0,71),$$

где X_3 – бюджетные средства, полученные на 1 корову, тыс. руб.; X_4 – фондовооруженность на 1 работника, руб.

Полученные модели свидетельствуют о том, что на уровень рентабельности производства в первую очередь влияют факторы, связанные с инвестиционными процессами в отрасли сельского хозяйства, которые напрямую зависят от объемов государственной поддержки предприятий. Обе модели являются значимыми, что подтверждают высокие коэффициенты корреляции и детерминации, а также значение критерия Фишера.

Полученные уравнения позволяют спрогнозировать величину необходимой государственной поддержки сельскохозяйственных организаций для достижения ими экономически обоснованного уровня рентабельности производства молока для обеспечения расширенного воспроизводства.

Для достижения уровня рентабельности производства молока 35% при среднем уровне за-

Таблица 4 – Анализ эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Вологодской области [5, 11]

Показатели	Годы					Изменение за период (+,-)
	2012	2013	2014	2015	2016	
Получено бюджетных средств с.-х. предприятиями, млн руб.	789,8	1678,8	1709,5	1421,8	1411,1	621,3
Объем производства продукции в с.-х. организациях в фактически действовавших ценах, млн руб.	15643,4	15594,5	18143,9	20541,1	21341,0	5697,6
Получено бюджетных средств с.-х. предприятиями в расчете, тыс. руб.:						
- на 1 голову КРС	5,0	11,5	12	9,9	9,9	4,9
- на 1 корову	10,63	22,03	25,14	20,88	20,75	10,1
- на 1 га с.-х. угодий	1,2	2,6	2,6	2,2	3,4	2,2
- на 1 т молока	1,8	3,8	4,2	3,3	3,1	1,3
Производство продукции сельского хозяйства на 1 руб. господдержки, руб.	19,8	9,3	10,6	14,4	15,1	-4,7
Производство молока на 100 тыс. руб. государственной поддержки, т	58,5	25,7	26	33	31,9	-26,6
Уровень рентабельности основной деятельности с учетом государственной поддержки, %	-0,2	-24,4	11,9	11,3	13,0	13,2
Уровень государственной поддержки (отношение суммы поддержки к выручке), %	5,2	11,8	11,4	8,5	7,5	2,3
Коэффициент бюджетной эффективности (уплачено налогов на 1 рубль государственной поддержки), руб.	1,9	0,8	0,8	1,12	1,3	-0,6
Уровень компенсации затрат на производство 1 т молока, %	14,8	25,8	25,5	19,7	17,1	2,3

трат труда на производство 1 ц молока 1,6 чел.-ч. объем бюджетной поддержки должен составить 77675 тыс. руб. на одно хозяйство (при средней поддержке 20993 тыс. руб. в 2016 году). Уровень бюджетной поддержки в расчете на 1 корову в планируемом периоде должен составлять 54,18 тыс. руб. (при средней поддержке в расчете на 1 корову 19,35 тыс. руб. в 2016 году) и среднем уровне фондовооруженности на 1 работника 1398,87 руб.

Выводы

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что сложившиеся эконо-

мические условия функционирования отрасли молочного животноводства в Вологодской области можно поддержать только при условии сохранения и расширения ее государственной поддержки, что подтверждают проведенные нами расчеты. Объемы бюджетных средств, направляемых на развитие молочного животноводства, прямо влияют на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций. Считаем, что решение проблемы стабилизации и развития отрасли молочного животноводства носит комплексный характер и во многом зависит от действий органов власти федерального и регионального уровней.

Литература

1. Еженедельный обзор рынка. Молоко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// admin.spracagro.ru/data/ff2e550f9175cee8a4a4b91aada365c6.pdf](http://admin.spracagro.ru/data/ff2e550f9175cee8a4a4b91aada365c6.pdf).
2. Даниленко, А.Л. Потенциал развития молочной отрасли в Российской Федерации [Электронный ресурс] / А.Л. Даниленко. – Режим доступа: <http://mcx.ru/upload/files/Danilenko.pdf>.
3. Баринаова, О.И. Оценка эффективности производства молока в Вологодской области [Текст] / О.И. Баринаова // Региональная экономика. – 2012. – № 22 (253). – С. 32–37.
4. Российский статистический ежегодник. 2016 [Текст]: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 725 с.

5. Официальные статистические публикации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Вологдастат. – Режим доступа: http://vologdastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vologdastat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/.

6. Yureneva, T. State Support of Dairy Farming in the Vologda Region of Russia [Text] / T. Yureneva, O. Barinova // International Scientific Days 2016. The Agri-Food Value Chain: Challenges for Natural Resources Management and Society. Book of Abstracts. – Nitra, the Slovak Republic: Slovak University of Agriculture in Nitra, 2016. – P. 48–50.

7. Голубева, А.И. Концептуальные подходы к обеспечению условий продовольственной безопасности населения Ярославской области по продукции животноводства [Текст] / А.И. Голубева // Вестник АПК Верхневолжья. – 2017. – № 3 (39). – С. 59.

8. Борхунув, Н.А. Господдержка в условиях ВТО – фактор роста сельхозпроизводства и расширения доступа населения к продуктам питания / Н.А. Борхунув, О.А. Родионова [Текст] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 8. – С. 22–25.

9. Голубева, А.И. Состояние и перспективы развития инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве [Текст] / А.И. Голубева, Ю.И. Зелинский, М.А. Емельянова // Вестник АПК Верхневолжья. – 2016. – № 4 (36). – С. 3–8.

10. Шаклеина, Д.Д. Эффективность государственной поддержки сельского хозяйства в рамках членства России в ВТО [Электронный ресурс] / Д.Д. Шаклеина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и Право». – 2014. – № 5–6. – Режим доступа: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/ep14-05/1200-a>.

11. Сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Вологодской области за 2014, 2015, 2016 гг. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области. – Режим доступа: <http://agro.gov35.ru/deyatelnost/uchastie-v-gosudarstvennykh-i-tselevykh-programmakh/otchet/>.

References

1. Ezhenedel'nyj obzor rynka. Moloko [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http:// admin.specagro.ru/data/ff2e550f9175cee8a4a4b91aada365c6.pdf](http://admin.specagro.ru/data/ff2e550f9175cee8a4a4b91aada365c6.pdf).

2. Danilenko, A.L. Potencial razvitija molochnoj otrasli v Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs] / A.L. Danilenko. – Rezhim dostupa: <http://mcx.ru/upload/files/Danilenko.pdf>.

3. Barinova, O.I. Ocenka jeffektivnosti proizvodstva moloka v Vologodskoj oblasti [Tekst] / O.I. Barinova // Regional'naja jekonomika. – 2012. – № 22 (253). – S. 32–37.

4. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2016 [Tekst]: Stat. sb. / Rosstat. – M., 2016. – 725 s.

5. Oficial'nye statisticheskie publikacii [Jelektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt Vologdastat. – Rezhim dostupa: http://vologdastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vologdastat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/.

6. Yureneva, T. State Support of Dairy Farming in the Vologda Region of Russia [Text] / T. Yureneva, O. Barinova // International Scientific Days 2016. The Agri-Food Value Chain: Challenges for Natural Resources Management and Society. Book of Abstracts. – Nitra, the Slovak Republic: Slovak University of Agriculture in Nitra, 2016. – P. 48–50.

7. Golubeva, A.I. Konceptual'nye podhody k obespecheniju uslovij prodovol'stvennoj bezopasnosti naselenija Jaroslavskoj oblasti po produkcii zhivotnovodstva [Tekst] / A.I. Golubeva // Vestnik APK Verhnevolzh'ja. – 2017. – № 3 (39). – S. 59.

8. Borkhunov, N.A. Gospodderzhka v uslovijah VTO – faktor rosta sel'hozprodukcii i rasshirenija dostupa naselenija k produktam pitanija / N.A. Borkhunov, O.A. Rodionova [Tekst] // Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushchih predpriyatij. – 2013. – № 8. – S. 22–25.

9. Golubeva, A.I. Sostojanie i perspektivy razvitija investicionnoj dejatel'nosti v sel'skom hozjajstve [Tekst] / A.I. Golubeva, Yu.I. Zelinskij, M.A. Emel'janova // Vestnik APK Verhnevolzh'ja. – 2016. – № 4 (36). – S. 3–8.

10. Shakleina, D.D. Jeffektivnost' gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozjajstva v ramkah chlenstva Rossii v VTO [Jelektronnyj resurs] / D.D. Shakleina // Sovremennaja nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Serija «Jekonomika i Pravo». – 2014. – № 5–6. – Rezhim dostupa: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/ep14-05/1200-a>.

11. Svodnyj godovoj doklad o hode realizacii i ob ocenke jeffektivnosti gosudarstvennyh programm Vologodskoj oblasti za 2014, 2015, 2016 gg. [Jelektronnyj resurs] // Oficial'nyj internet-portal Departamenta sel'skogo hozjajstva i prodovol'stvennyh resursov Vologodskoj oblasti. – Rezhim dostupa: <http://agro.gov35.ru/deyatelnost/uchastie-v-gosudarstvennykh-i-tselevykh-programmakh/otchet/>.