



ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

А.И. Голубева (фото)

д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента

К.В. Павлов

аспирант кафедры экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, г. Ярославль

***Импортозамещение,
инновации, инвестиции,
инновационное
развитие,
инновационная
экономика,
аграрная политика,
инвестиционная
активность,
агропромышленный
комплекс,
продовольственная
безопасность***

*Import substitution,
innovations, investments,
innovation development,
innovative economy,
agrarian policy, investment
activity, agro-production
complex, food safety*

Устойчивое развитие аграрного сектора Российской Федерации в условиях реализации политики импортозамещения во многом определяется эффективностью инновационной деятельности.

Как отмечается в Стратегии инновационного развития АПК России на период до 2020 года [1], в агропромышленном комплексе Российской Федерации значительная часть производства базируется на устаревших технологических укладах, что приводит к использованию экстенсивных технологий и несоблюдению агротехнических требований выращивания сельскохозяйственных культур и содержания животных.

Передовой производственный опыт и научные исследования в данной области [2] свидетельствуют о том, что дальнейшее развитие инновационных процессов в АПК невозможно без глубокого и всестороннего анализа современного состояния инновационной деятельности, позволяющего дать оценку и разработать реальную инновационную политику, активная реализация которой позволит обеспечить внедрение достижений научно-технического прогресса в агропромышленное производство.

Обобщение материалов литературных данных позволило нам определить экономическую сущность понятия «инновации»: это создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды новой продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции или услуг на рынок.

Современный инновационный сценарий развития АПК, с учетом проблем, выявленных рядом ученых-аграрников, с которыми сталкиваются предприятия (высокая степень физического и морального износа основного капитала, недостаток собственных источников формирования оборотных активов и обновления основных средств, низкая конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции, неэффективная ценовая политика, нехватка квалифицированных кадров) предполагает в качестве основных направлений развития: совершенствование технико-технологического

потенциала субъектов аграрной сферы на основе применения энерго- и ресурсосберегающих технологий; внедрение электроники и роботизации; рациональное использование человеческого капитала; освоение инноваций в биологических ресурсах, способствующих получению реальных эффектов при выведении новых сортов сельскохозяйственных культур, пород животных и т. д.

Внедрение инноваций требует значительных инвестиционных вложений, но, как известно из практики, отдача инвестиций в инновации очень высокая, так как их рентабельность составляет 35–50% [2].

Вместе с тем, как показывают исследования развития инновационной деятельности России за период 2013–2015 гг., наибольший приоритет у агропромышленных предприятий приобретают технологические инновации, в структуре которых наибольший удельный вес занимают затраты на приобретение машин и оборудования (рис. 1). Следует отметить, что за рассматриваемый период остается незначительной доля расходов на обучение и переподготовку персонала, в то время как одной из ключевых проблем в развитии предприятий и отраслей АПК остается низкий уровень квалификации специалистов, что приводит к чрезвычайной ограниченности масштабов применения инноваций [4].

Методика оценки эффективности инноваций, как и инвестиций, предусматривает соотношение эффектов (результатов) и затрат, что проявляется в нескольких направлениях [2]: продуктивном (рост объемов производства продукции и повышение ее качества), технологическом (рост производительности труда и улучшение условий труда), функциональном (рост эффективности управления) и социальном (повышение качества

жизни). Другими словами, эффективность инновационной деятельности определяется ее способностью сберегать определенное количество труда, ресурсов и денег в расчете на единицу производимой продукции.

Российские ученые и практики солидарны во мнении, что на сегодняшний день отечественные сельхозтоваропроизводители практически не используют имеющийся в стране инновационный потенциал. По оценкам аналитиков, в 2015 году из общего числа рекомендованных к внедрению прикладных научно-технических разработок было реализовано в ограниченных объемах 3%, в одном-двух хозяйствах – 4%, при этом более 80% разработок не были задействованы на практике.

Следует отметить, что в период с 2006 года и по настоящее время в рамках реализации Федеральных государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия (2008–2012 гг., 2013–2020 гг.) было введено субсидирование процентных ставок в размере ставки рефинансирования по инвестиционным кредитам со сроком возврата до 8 лет. Это обстоятельство способствовало активизации инвестиционно-инновационной деятельности в аграрной сфере и значительному увеличению вложений инвестиций в основной капитал.

Так, за период 2006–2012 годы в Ярославской области была проведена модернизация технологического оборудования ферм с привязным способом содержания коров на 76 объектах в 54 хозяйствах, где было установлено 28 доильных установок УМД-200, 18 установок на 150 скотомест и 30 установок типа УМД-100. Строительство, реконструкция и модернизация объектов молочного скотоводства позволили довести

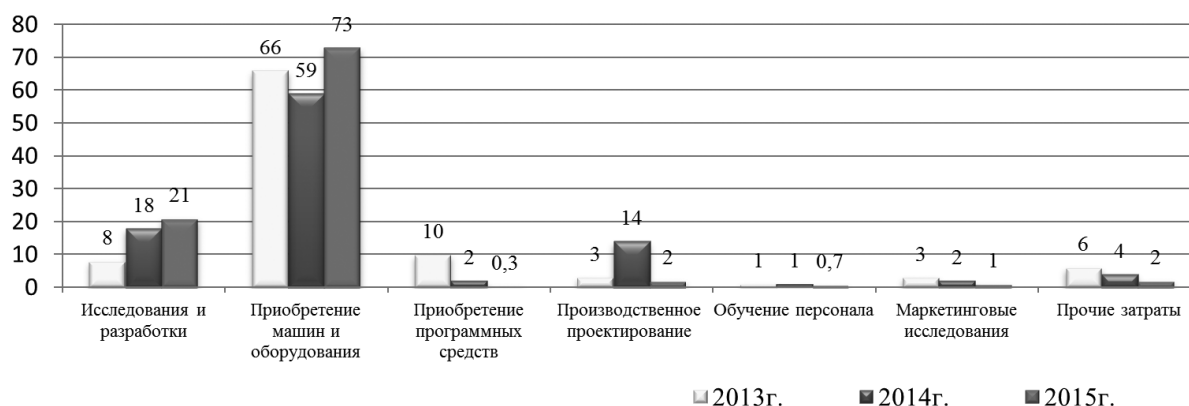


Рисунок 1 – Структура затрат на технологические инновации предприятий агропромышленного комплекса РФ, 2013–2015 гг., %

уровень комплексной механизации в отрасли до 77,1%, а процент поголовья, содержащегося по беспривязной технологии – до 41,6% [3].

По отношению к наличию поголовья коров ввод новых животноводческих помещений по инвестиционным проектам составляет в настоящее время около 40%, планируется закончить строительство коровников в течение ближайших двух лет еще на 16430 голов [2], что позволит существенно обновить как дойное стадо, так и материально-техническую базу молочного скотоводства, так как практически все новые молочные комплексы оснащены современным оборудованием инновационного типа по всем технологическим процессам: содержанию коров (беспривязно-боксовое), кормлению полнорационными кормосмесями, доению (в доильных залах на 18–24 и даже 88 скотомест), навозоудалению (скрепером в предлагуны с последующей перекачкой в навозохранилища – лагуны), охлаждению свеженадоенного молока в танках с использованием хладагентов до 4°С, поению в групповых поилках водой высокого качества, зимой – подогретой.

Наши исследования показали, что модернизация молочного скотоводства в Ярославской области дала возможность сельскохозяйственным предприятиям региона обеспечить значительное снижение трудоемкости обслуживания животных и производства одного центнера молока. Так, затраты труда на корову за 2005–2016 гг. снизились почти в 2 раза, а на центнер молока – в 3,3 раза (табл. 1).

Вместе с тем, нельзя не отметить и отрицательные моменты в развитии отрасли, которые связаны с превышением темпов роста себестоимости центнера молока над ростом цены его реализации, а также опережением темпов роста оплаты труда работников над темпами увеличения производительности их труда. Так, цена реализации 1 центнера молока возросла за анализируемый период в 3,1 раза, а себестоимость – в 3,2 раза. Еще больше разрыв в темпах роста годовой заработной платы работников отрасли и ростом производительности труда: годовой заработок работника возрос в 7,7 раза, а производительность труда – в 3,5 раза, или в 2,2 раза меньше темпов роста заработной платы.

Таким образом, данные таблицы 1 свидетельствуют о необходимости дальнейшего продолжения инновационной деятельности в сфере молочного скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях региона в целях обеспечения опережающего роста производительности труда над

ростом его оплаты, а также увеличения рентабельности производства молока.

Ориентиром, по нашему мнению, может служить ОАО СХП «Вощажниково» Борисоглебского муниципального района, где применение беспривязного содержания коров с одновременным доением в доильном зале 88 голов и полной механизацией технологических процессов дало возможность довести нагрузку коров на одного работника дойного стада до 82,8 голов, или в 4,4 раза больше, чем в среднем по сельскохозяйственным предприятиям Ярославской области, затраты труда на корову составили 27,2 чел.-ч, а на 1 ц молока – 0,29 чел.-ч, что в 3,8 и 6,4 раза ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным предприятиям региона [2].

Обеспечение полноценного кормления животных, соблюдение всех технологических операций в соответствии с зооветеринарными требованиями, а также использование высокопроизводительного оборудования инновационного типа позволило работникам ОАО СХП «Вощажниково» достичь высокой продуктивности стада – более 9 тыс. кг молока на корову в год при низкой трудоемкости производства.

Наши исследования показали, что при некоторых положительных сдвигах (рост собственного капитала за счет увеличения прибыли, снижение доли убыточных сельхозпредприятий) в деятельности предприятий области практически не снижается величина кредиторской задолженности по отношению к денежной выручке, сохраняется недостаток собственного оборотного капитала (8–10 млрд руб., что по отношению к денежной выручке составляет ее половину) при крайне низком уровне рентабельности активов по чистой прибыли (колеблется от 0,04 до 5,7%), что свидетельствует о финансовом кризисе в аграрной сфере региона и проблематичности перспектив инновационно-инвестиционного развития этого важнейшего сектора экономики [5].

О состоянии, движении и эффективности использования основного капитала в сельскохозяйственных предприятиях Ярославской области в результате вложения инвестиций в последние пять лет свидетельствуют данные таблицы 2, из которых следует, что за анализируемый период среднегодовая стоимость основных фондов возросла по 39,8% в год, ежегодное их обновление колеблется от 9,6 до 19,0%, а степень износа составляет 36,2% (2016 год), нарастает фондоотдача (на 30%) и фондорентабельность (в 3,7 раза) при одновременном снижении фондоемкости (на

Таблица 1 – Показатели уровня развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях Ярославской области за 2005–2016 гг.

№ п/п	Показатели	Годы							Показатели 2016 г. в % к 2005 г.
		2005	2010	2012	2014	2015	2016		
1	Затраты на 1 корову:								
1.1	труда, чел.-ч	190,4	145,1	125,6	102,5	102,2	102,2	53,7	
1.2	материально-денежных средств, тыс. руб.,	21,05	49,30	65,75	90,50	104,05	119,50	ув. в 5,7 раза	
1.2.1	в т. ч.: оплата труда с начислениями, тыс. руб.	4,80	9,80	12,80	16,00	18,35	19,12	ув. в 3,9 раза	
2	Надой молока на 1 корову, ц	32,90	39,30	43,36	49,90	55,17	58,55	178,0	
3	Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	639,7	1253,3	1516,6	1814,4	1886,0	2041,6	ув. в 3,2 раза	
4	Трудоёмкость 1 ц молока, чел.-ч	5,80	3,70	2,90	2,05	1,85	1,75	30,2	
5	Цена реализации 1 ц молока, руб.	737,9	1423,0	1593,1	2172,4	2306,0	2290,0	ув. в 3,1 раза	
6	Уровень рентабельности производства молока, %	15,3	13,5	5,0	19,7	22,3	12,2	-3,1 п.п.	
7	Среднегодовое поголовье коров, гол.	68202	55675	51376	47776	45233	44832	65,7	
8	Среднегодовая численность работников по обслуживанию коров, чел.	7104	4490	3519	2669	2412	2407	33,9	
9	Средняя нагрузка коров на 1 работника, гол.	9,60	12,40	14,60	17,90	18,75	18,60	193,8	
10	Произведено молока на 1 работника (производительность труда), ц	315,8	487,3	633,0	893,2	1034,6	1090,5	ув. в 3,5 раза	
11	Годовая заработная плата 1 работника дойного стада, тыс. руб.	46,1	121,5	186,9	286,4	344,1	356,0	ув. в 7,7 раза	

Таблица 2 – Показатели состояния, движения и эффективности использования основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях Ярославской области в 2012–2016 гг.

Показатели	Годы					Показатели 2016 г. в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
1. Стоимость основных фондов, млн руб.						
1.1 на начало года	22430	26244	29271	31307	32849	146,5
1.2 на конец года	26244	29271	31307	32849	35203	134,1
1.3 среднегодовая	24337	27758	30289	32078	34026	139,8
2. Ввод основных фондов (инвестиции), млн руб.	4983	4276	3382	3183	5625	112,9
3. Выбытие основных фондов, млн руб.	1184	1223	1288	1882	1886	159,3
4. Коэффициенты движения и состояния основных фондов, %						
4.1 обновления	19,0	14,6	10,8	9,6	16,0	-3 п.п.
4.2 выбытия	5,3	4,7	4,4	6,0	5,7	+0,4 п.п.
4.3 износа	31,4	32,9	34,0	36,2	36,2	+4,8 п.п.
4.3.1 в т.ч. техники	46,1	52,7	56,8	60,9	58,3	+12,2 п.п.
4.4 годности	68,6	67,1	66,0	63,8	63,8	-4,8 п.п.
5. Получено за год, млн руб.						
5.1 денежной выручки	12828	14332	17073	21465	22200	173,4
5.2 чистой прибыли	93,7	566,7	1980,1	2506,3	1396,2	ув. в 14,8 раза
6. Фондоотдача, руб.	0,50	0,53	0,56	0,67	0,65	130,0
7. Фондоёмкость, руб.	1,90	1,94	1,77	1,49	1,53	52,6
8. Фондорентабельность, %	0,39	2,04	6,53	7,81	4,10	+3,71 п.п.
Справочно: 1. Государственная поддержка на руб. денежной выручки, коп.	9,6	12,3	11,3	8,4	6,0	62,5
2. Численность на конец года, ед.						
2.1 тракторов	3480	3264	3102	2953	2830	81,3
2.2 комбайнов всех видов	759	697	637	634	614	80,9
2.3 Всего энергетических мощностей, тыс. л. с.	948,3	909,2	863,9	854,2	843,6	89,0

47,4%). Названные показатели отражают в целом положительную тенденцию развития инвестиционной деятельности субъектов аграрной сферы.

Однако, несмотря на увеличение стоимости основного капитала в денежной форме, в сельскохозяйственных предприятиях региона наблюдается сокращение количества тракторов (на 18,7%) и комбайнов (на 19,1%), снижается и общая величина энергетических мощностей (на 11%). Уровень износа техники в хозяйствах региона в 2016 году составил 58,3%, что отражает неудовлетворительное состояние машинно-тракторного парка региона.

В сложном финансовом положении находятся и крупные высокоинтенсивные сельскохозяйственные предприятия региона, осуществляющие активную инвестиционную деятельность (табл. 3). Так, в ОАО СХП «Вошажниково» отсутст-

вуют источники собственных оборотных средств, доля заемного капитала на конец 2015 года в валюте баланса составила 96,8%, а уровень убыточности активов без государственной поддержки был равен 7,8%.

Наиболее устойчивое финансовое положение имеет ООО «Родина» Ярославского муниципального района, у которого практически нет заемного капитала, оно обеспечивает приобретение оборотных средств на 84% за счет собственных источников (при нормативе в 10%), а уровень рентабельности активов без учета господдержки равен 13,9%.

Проблемы финансовой устойчивости и инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий Ярославской области, на наш взгляд, связаны с некоторым несовершенством аграрной политики государства в части выравнивания

Таблица 3 – Сравнительный анализ показателей финансового состояния высокоинтенсивных сельскохозяйственных предприятий Ярославской области, 2015 г.

Показатели	Сельскохозяйственные предприятия			Сельхоз-предприятия Ярославской области (в расчете на 1 хозяйство)
	ООО «Родина» Ярославского муниципального района	ООО «Красный маяк» Ростовского муниципального района	ОАО СХП «Вошажниково» Борисоглебского муниципального района	
Денежная выручка, млн руб.	349,7	255,3	978,7	94,3
Чистая прибыль, млн руб.	106,5	64,2	312,1	10,3
Среднегодовая стоимость активов, млн руб.	616,5	714,5	7056,1	162,7
Среднегодовая численность рабочих, чел.	217	110	305	50
Доля заемного капитала в валюте баланса, %	2,6	68,0	96,8	60,7
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	0,84	-0,21	-11,92	-0,49
Денежная выручка на одного среднегодового работника, млн руб.	1,61	2,32	3,2	1,88
Уровень рентабельности активов всего, %	17,3	8,9	4,42	6,3
Уровень рентабельности активов без учета субсидий, %	13,9	6,5	-7,8	1,71

отношений ценообразования на реализуемую продукцию между участниками агропромышленного комплекса, низкого уровня государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в целях восполнения им изымаемых средств через диспаритет цен межотраслевого обмена, отсутствием программного и финансового обеспечения социального развития села и сельских территорий, что проявляется в сокращении числа рабочих мест в сельской местности, закрытии детских садов, школ, медицинских учреждений, клубов и, как следствие – отток молодого работоспособного населения в город, ухудшение демографии сельского населения и качества его жизни [5].

Объективная необходимость дальнейшего развития инновационной деятельности в аграрной сфере региона обусловлена, на наш взгляд, двумя причинами: первая – повышение к 2020 году темпов роста производства и конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей до уровня экономически развитых стран мира, что предусмотрено Стратегией инновационного развития АПК Российской Федерации до 2020 года

[1]. Вторая причина связана с задачей обеспечения населения региона продуктами, полученными из собственного сельскохозяйственного сырья, в объеме 80–90%, рекомендуемых Министерством здравоохранения Российской Федерации норм потребления и предусмотренных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

Из данных анализа областной статистики нами установлено, что население региона недопотребляет около 30% молока к уровню рекомендуемых медицинских норм, а также мяса крупного рогатого скота и свинины – на 54% и 63% соответственно, при общем превышении норм потребления мяса в расчете на одного жителя области за счет мяса птицы на 36,5% [6].

Наши расчеты показали, что удовлетворение потребности населения региона в молоке и мясе по ассортименту на уровне пороговых значений нормативов означает увеличение производства молока почти в 1,5, а мяса говядины и свинины – в 2,7 и 2,5 раза, что без кардинальных мер государственного регулирования деятельности субъек-

тов аграрной сферы и сельских территорий будет проблематично.

Выводы

Успешная реализация инновационно-инвестиционного развития АПК региона требует проведения эффективной аграрной политики, ее адаптации к быстроменяющимся условиям в части превращения аграрного сектора в национальный приоритет, в котором на законодательной основе необходимо создавать инновационную экономику через систему госзаказа приоритетных инноваций для их разработчиков преимущественно

на условиях бюджетного финансирования, а также стимулирования инвесторов по внедрению инноваций через предоставление им льгот по кредитам и субсидирования части капитальных затрат и др., что будет способствовать увеличению собственных доходов сельхозпроизводителей до уровня расширенного воспроизводства за счет регулирования взаимоотношений между участниками АПК по вопросам ценообразования, увеличения господдержки, а также осуществления действенных мер по социальному развитию сельской местности и улучшению качества жизни сельского населения.

Литература

1. Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (проект) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/1757283/>.

2. Голубева, А.И. Эффективность технологических инноваций в молочном скотоводстве региона [Текст] / А.И. Голубева, В.И. Дорохова, Е.В. Соколов // Развитие институтов инновационной экономики в условиях интеграции России в мировое экономическое пространство: сб. тр. по материалам международ. научно-практ. конф. – М.: «Научный консультант», 2016. – С. 77–85.

3. Танифа, В.В. Производственные системы ведения молочного скотоводства на основе эффективных организационно-технологических решений [Текст] / В.В. Танифа, А.А. Алексеев, Д.С. Танифа // Вестник АПК Верхневолжья. – 2015. – № 4 (32). – С. 47–52.

4. Голубева, А.И. Концептуальные подходы к обеспечению условий продовольственной безопасности населения Ярославской области по продукции животноводства [Текст] / А.И. Голубева // Вестник АПК Верхневолжья. – 2017. – № 3. – С. 59–66.

5. Голубева, А.И. Социально-экономическое развитие сельских территорий – главный фактор устойчивости аграрной сферы [Текст] / А.И. Голубева, Л.В. Воронова, А.Н. Дугин и др. // Научно-технологическое развитие АПК: проблемы и перспективы. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2016. – С. 173–179.

6. Ярославская область. 2016 [Текст]: стат. сб. / Ярославльстат. – Ярославль, 2016. – С. 528.

References

1. Strategija inovacionnogo razvitija agropromyshlennogo kompleksa Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda (proekt) [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.studfiles.ru/preview/1757283/>.

2. Golubeva, A.I. Jeffektivnost' tehnologicheskikh innovacij v molochnom skotovodstve regiona [Tekst] / A.I. Golubeva, V.I. Dorokhova, E.V. Sokolov // Razvitie institutov inovacionnoj jekonomiki v uslovijah integracii Rossii v mirovoe jekonomicheskoe prostranstvo: sb. tr. po materialam mezhdunarod. nauchno-prakt. konf. – M.: «Nauchnyj konsul'tant», 2016. – S. 77–85.

3. Tanifa, V.V. Proizvodstvennye sistemy vedenija molochnogo skotovodstva na osnove jeffektivnyh organizacionno-tehnologicheskikh reshenij [Tekst] / V.V. Tanifa, A.A. Alekseev, D.S. Tanifa // Vestnik APK Verhnevolzh'ja. – 2015. – № 4 (32). – S. 47–52.

4. Golubeva, A.I. Konceptual'nye podhody k obespecheniju uslovij prodovol'stvennoj bezopasnosti naselenija Jaroslavskoj oblasti po produkcii zhivotnovodstva [Tekst] / A.I. Golubeva // Vestnik APK Verhnevolzh'ja. – 2017. – № 3. – S. 59–66.

5. Golubeva, A.I. Social'no-jekonomicheskoe razvitie sel'skih territorij – glavnyj faktor ustojchivosti agrarnoj sfery [Tekst] / A.I. Golubeva, L.V. Voronova, A.N. Dugin i dr. // Nauchno-tehnologicheskoe razvitie APK: problemy i perspektivy. – M.: VI API im. A.A. Nikonova: «Jenciklopedija rossijskih dereven'», 2016. – S. 173–179.

6. Jaroslavskaja oblast'. 2016 [Tekst]: stat. sb. / Jaroslavl'stat. – Jaroslavl', 2016. – S. 528.