



ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

А.И. Голубева (фото)

д.э.н., профессор, заведующая кафедрой учета, анализа и аудита

А.Н. Дугин

к.э.н., доцент кафедры учета, анализа и аудита

В.И. Дорохова

к.э.н., доцент кафедры учета, анализа и аудита

А.М. Суховская

к.э.н., доцент, заведующая кафедрой менеджмента ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА»

Устойчивое развитие сельских территорий, аграрная экономика, концепция устойчивого развития сельских территорий, концептуальная модель российского села

Sustainable development of rural territories, agrarian economy; the concept of a sustainable development of rural territories, conceptual model of the Russian rural areas

В научной литературе к сельским территориям относят местности за пределами городов, включающие территории сельских населенных пунктов и межселенные территории (местности, находящиеся вне границ сельских населенных пунктов, деревень, станиц, поселков, кишлаков, аулов, хуторов и др.) [1].

Двадцатилетний опыт хозяйствования в сельской местности России в условиях рыночных преобразований показал несостоятельность политических подходов к решению проблемы продовольственной безопасности страны и других социально-экономических проблем развития сельских территорий. Объективная необходимость управления многофункциональной аграрной экономикой сельских территорий, обладающих богатейшим ресурсным потенциалом (природным, демографическим, экономическим и историко-культурным), предполагает рациональное его использование с целью обеспечения устойчивого многоотраслевого развития производства, полной занятости сельского населения и высокого качества его жизни.

Обладание богатым потенциалом способствует выполнению целого ряда важнейших общенациональных функций, определяющих его высокую значимость: производственной, демографической, трудоресурсной, социально-культурной, природоохранной, рекреационной и агрорекреационной, жилищной, пространственно-коммуникационной, социального контроля над территорией.

Обобщая научные исследования ряда авторов (Мерзлова А.В., Овчинцевой Л.А., Поповой О.А., Сесюры Д.А., Баутина В.М. и др.) [2], можно дать определение понятия аграрной экономики как многоукладного хозяйства сельской территории, представляющего совокупность хозяйствующих субъектов, отраслей и видов деятельности, связанных с экономическими отношениями по поводу использования природных ресурсов и занятости сельского населения.

В результате трансформации сельской экономики в период формирования рынка произошло существенное изменение ее структуры: при резком сокращении числа занятых в сельском, лесном и рыбном хозяйстве (на треть к уровню 1992 г.), значительно (более, чем в 2 раза) возросла занятость в сфере торговли, на транспорте, в связи, здравоохранении и других видах деятельности.

Несмотря на снижение доли сельского хозяйства в структуре объемов производства продукции на селе, по мнению большинства ученых-аграрников [3], оно сохраняет системообразующую роль в развитии сельских территорий в части реализации его функций и задач, главной из которых выступает задача достижения продовольственной независимости страны (импортозамещения сельскохозяйственной продукции).

Обеспечение продовольственной безопасности страны прямо связано с устойчивым развитием сельских территорий, которое понимается указанными выше авторами, как установление сбалансированных, гармоничных отношений между человеком, обществом и природой [2]. В этой связи можно выделить такие группы проблем российского села, как социальные, экономические, политико-институциональные, природные, культурного и духовного наследия.

Проблемы социального характера проявляются в низком уровне занятости и доходности жителей сел и деревень, их недостаточном социальном обеспечении, разрушении социальной инфраструктуры, что стало причиной обезлюдения сельских территорий.

Группа экономических проблем связана с недостаточностью развития малого бизнеса на селе, слабой диверсификацией аграрной экономики и низким уровнем ее инновационности.

Обострение социально-экономических проблем на селе в пореформенный период обусловило углубление различий в условиях труда, быта и качества жизни в городе и деревне. Это явилось одной из причин нерационального использования пашни, значительная часть которой выбывает из сельскохозяйственного оборота, зарастает кустарником и деградирует по уровню плодородия. Деградации подвержены и водные источники, а также лесные угодья.

Проблемы культурного развития села связаны, на наш взгляд, с отсутствием нормативных актов, обеспечивающих охрану и развитие культурного и духовного наследия сельской местности (недостаток досуговых и культовых учреждений, слабое взаимодействие светских и религиозных

организаций в решении духовно-нравственных проблем).

В сельской местности имеют место также проблемы политико-институциональных преобразований в части: слабого вовлечения сельского населения в общественные организации, недостаточного обеспечения квалифицированными кадрами сельскохозяйственных предприятий и местных администраций, несовершенства программных документов по устойчивому развитию сельских территорий, низкой бюджетной обеспеченности муниципалитетов и администраций сельских поселений и др.

На основе анализа ситуации с развитием аграрной сферы и сельских территорий страны нами, как и другими отечественными экономистами-аграрниками, выявлены общие проблемы, касающиеся:

- технико-технологического отставания сельского хозяйства страны от уровня развитых стран мира вследствие низкой доходности отрасли и недостатка средств на модернизацию и переход к инновационному развитию, а также стагнации отрасли машиностроения по производству техники и оборудования для предприятий сельского хозяйства и пищевой промышленности;

- ограниченного доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к аграрному (потребительскому) рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры, монополизации торговых сетей, слабого развития кооперации в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции;

- медленных темпов социального развития сельских территорий, сокращения занятости сельских жителей, связанной с уменьшением посевных площадей и поголовья скота, слабым развитием несельскохозяйственных видов деятельности, оттоком из аграрного производства квалифицированных специалистов и молодежи, недостаточным ресурсным обеспечением села по всем их видам (материальным, трудовым и финансовым), крайне низкой оценкой сельскохозяйственного труда и др.

Кроме названных общих проблем развития аграрной сферы страны, следует назвать и некоторые другие специфические проблемы регионального характера (на примере Ярославской области), а именно:

- использование не по назначению большого количества скупленных земельных долей;

- снижение закупочных цен на сырое молоко (2012 год), на мясо свиней и птицы (2013 год)

при постоянном росте цен на энергоносители и комбикорма, что привело к росту в области числа убыточных сельхозпредприятий в 2013 г., крайне низкому уровню рентабельности активов (в 2012 г. – 0,04% против 4,9% в 2008 г.) и снижению инвестиционной привлекательности отрасли;

- отставание компенсации выбытия техники (при выбывании 9% в год обновляется лишь 3% ее), что приводит к устареванию и изношенности машинно-тракторного парка и, как следствие, нарушению технологии производства продукции сельского хозяйства, снижению ее качества;

- неудовлетворительное состояние сушильно-сортировального хозяйства и недостаток кормозаготовительной техники являются сдерживающими факторами в развитии кормопроизводства;

- нарастание деградации качества пашни (ее плодородия) ввиду крайне недостаточного внесения доз удобрений на гектар пашни (как минеральных, так и органических); не проведения работ по известкованию и фосфоритованию почв по причине высоких цен на минеральные удобрения и химические мелиоранты; недостатка средств на приобретение необходимой техники для выполнения агротехнических работ;

- проблема реализации овощей и картофеля по причине отсутствия контрактной системы

закупки и слабого развития инфраструктуры их рынка;

- недостаточная финансовая поддержка аграрного производства и сельских территорий со стороны государства при сохранении диспаритета межотраслевого обмена;

- высокая степень закредитованности сельскохозяйственных предприятий и кредиторской задолженности по налогам и сборам, половина которой приходится на пени и штрафы (табл.1).

Решение названных и ряда других проблем вызывает необходимость разработки кардинально иного подхода к обоснованию положений аграрной политики государства в части повышения доходности субъектов предпринимательства на селе и устойчивости социально-экономического развития сельских территорий муниципальных районов Ярославской области при активизации деятельности как со стороны органов государственной власти, так и самих сельских жителей, а также организаций науки, образования, культуры, спорта, общественных и религиозных.

Изучение опыта экономически развитых стран мира показало, что в основе политики развития аграрной сферы и сельских территорий лежат следующие принципы:

- равные возможности для всех субъектов рынка продовольствия;

Таблица 1 – Экспресс-анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Ярославской области за 2008-2013 гг.

Показатели	Годы					Показатели 2013 г. в % к 2008 г.
	2008	2009	2010	2012	2013	
Рост собственного капитала за год, %	9,9	7,0	8,9	0,4	5,1	-4,8 п. п.
Получено чистой прибыли, млн руб.	790,7	588,0	546,5	14,9	566,7	71,7
Кредиторская задолженность на конец года, млн руб.	1712,1	1887,7	2348,4	4115	4829	ув.в 2,4 раза
Кредиторская задолженность в % к денежной выручке	21,2	22,2	23,8	31,8	33,7	+12,5 п.п.
Доля заёмного капитала в валюте баланса, %	52,2	46,2	51,6	59,4	66,4	+14,2 п.п.
Недостаток собственного оборотного капитала на конец года, млн руб.	-3478,4	-4315,3	-5497,6	-10510,1	-10991,0	ув. в 3,1 раза
Уровень рентабельности активов по чистой прибыли, %	4,9	2,9	2,17	0,04	1,54	-3,36 п.п.
Доля убыточных с.-х. предприятий, %	42,5	62,3	49,0	52,6	56,3	+13,8 п.п.
Государственная поддержка на рубль денежной выручки, руб.	0,08	0,09	0,11	0,096	0,123	ув. в 1,5 раза

- одинаковые условия жизни населения в городе и на селе;
- уменьшение зависимости периферийных регионов от центра;
- улучшение возможностей для деятельности региональных предпринимателей;
- повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства (модернизация сельскохозяйственного производства; улучшение и развитие инфраструктуры, связанной с развитием и адаптацией к рыночным условиям сельского и лесного хозяйства; повышение добавленной стоимости сельскохозяйственной и лесной продукции);
- содействие органов власти в управлении сельской территорией и защите окружающей среды (агроэкологические платежи);
- улучшение качества жизни и содействие диверсификации сельской экономики (развитие сервисных услуг для сельского населения и аграрной экономики; реконструкция и развитие деревень; развитие несельскохозяйственной деятельности, включая туризм).

Обобщение теоретических исследований, в том числе собственных, нормативных документов, отечественного и зарубежного опыта позволило нам разработать Концепцию устойчивого развития сельских территорий и агропромышленного сектора экономики Ярославской области на ближайшую перспективу (табл. 2). В структуре Концепции предусмотрена система элементов, включающая: цели, принципы, условия, механизмы, средства, ожидаемые результаты и субъекты социально-экономических отношений между участниками по практической реализации Концепции [4].

Цели Концепции конкретизированы по нескольким вариантам в зависимости от сферы сельской жизнедеятельности – от общей генеральной до институциональной. Генеральная цель предполагает динамичное нарастание позитивных настроений и удовлетворенности сельского населения условиями проживания в сельской местности (уровень занятости, доходность, доступность получения хорошего образования и медицинского обслуживания, интересного досуга, обеспечение благоустроенным жильем, средствами связи и др.).

Из общей цели вытекает вторая – комплексная цель, которая предполагает достижение высокого уровня продовольственной независимости населения региона, повышение качества его жизни на основе расширенного воспроизводства труда

и капитала и сохранение экологии окружающей среды. Содержание комплексной цели включает экономическую, социальную и экологическую составляющие.

В зависимости от обозначенных целей в Концепции рассмотрены ее принципы: усиление господдержки и рост конкурентоспособности всех возможных на селе видов деятельности (экономическая сфера); улучшение социальных условий жизни на селе, приближение их к городским, сохранение и развитие культурного и духовного наследия крестьянства (социальная сфера); обеспечение экологической безопасности использования новейшей техники и передовых технологий производства (экология); оптимизация институциональной структуры управления сельскими территориями, их правовой и финансовой поддержки институтами власти, взаимодействие местных органов власти с общественными и религиозными организациями сельских территорий (институциональная сфера).

Осуществление поставленных целей на основе названных принципов Концепции предполагает создание необходимых условий в части: увеличения социально-экономического потенциала хозяйствующих субъектов сельских территорий на основе инновационно-инвестиционного типа развития; стимулирования демографического роста населения и его занятости за счет диверсификации видов деятельности на селе; обеспечения сельских жителей благоустроенным жильем и базовыми социальными услугами на уровне городских стандартов; охраны и развития культурного и духовного наследия; снижения негативного воздействия на состояние природной среды; совершенствования институциональной структуры субъектов хозяйствования на условиях кооперации и интеграции при усилении государственной поддержки.

Реализация предлагаемой Концепции невозможна без ее обеспечения в правовом, организационном и экономическом отношении, что и предусматривается через осуществление системы соответствующих механизмов и методов.

В этой связи следует предусмотреть: принятие дополнительного пакета Федеральных законов («О продовольственной безопасности РФ», «О паритетности межотраслевого обмена», «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий»); дополнение действующих законов («О развитии сельского хозяйства», «О несостоятельности (банкротстве)», «О таможенном тари-

Таблица 2 – Концепция устойчивого развития сельских территорий как фактора стабильности и роста агропромышленного производства Ярославской области

Элементы концепции	Содержание элементов
Цели	1.1 Позитивное развитие сельских территорий, обеспечивающее: гармонию общественного и природного процессов; нарастание удовлетворенности условиями сельской жизни региона на основе достижения их финансовой самодостаточности; продовольственную безопасность населения, повышение доходности и качества его жизни; экологическую безопасность и охрану окружающей среды; эффективное взаимодействие органов управления всех уровней с экономическими субъектами, органами самоуправления сельских территорий, общественными и религиозными организациями.
Принципы	2.1 Устойчивое и конкурентоспособное развитие сельскохозяйственного производства как системно-образующего фактора устойчивости сельских территорий через осуществление политики аграрного протекционизма и развития несельскохозяйственных видов занятости. 2.2 Воспроизводство условий жизнеобеспечения сельского населения на основе их приближения к городским стандартам, развития культуры, соблюдения норм морали и нравственности. 2.3 Усиление правовой защиты села, увеличение его финансовой поддержки в соответствии с принципами ВТО, развитие кооперации и агропромышленной интеграции, реализация механизмов саморазвития сельских территорий.
Условия реализации концепции	3.1 Обеспечение роста и рационального использования экономического потенциала сельских территорий и их хозяйствующих субъектов путем перехода к инновационному типу развития и равноправному партнерству с субъектами других сфер деятельности экономики страны. 3.2 Развитие институциональной структуры сельских территорий на основе расширения видов деятельности и форм хозяйствования при усилении целевой государственной поддержки для обеспечения роста их финансовой устойчивости.
Методы реализации концепции	4.1 Правовые – через принятие дополнительного пакета нормативно-правовых актов, способствующих: - паритетности межотраслевого обмена; - увеличению бюджетной поддержки аграрного сектора экономики и социального развития села; - упорядочению земельных отношений. 4.2 Экономические – через совершенствование ценообразования на сельхозпродукцию, регулирование рынков ее сбыта, снижение налоговой нагрузки на доходы хозяйствующих субъектов и снижение процентных ставок по инвестиционным кредитам до уровня ставок ЕС, стимулирование экспорта сельхозпродукции и др. 4.3 Организационные – через разработку стратегии, тактики и программы инновационного развития сельского хозяйства, системы мер экономического стимулирования субъектов АПК за внедрение инноваций путем предоставления льгот по кредитам и налогам; создание в стране многоуровневой системы инновационных ресурсов и механизма доступа к ним; воссоздание аграрного строительного комплекса на всех уровнях иерархии и вертикального управления им под эгидой МСХ РФ; наделение МСХ РФ функциями контроля за реализацией аграрной политики государства и аграрных законов; разработка и применение экономических рычагов в ценообразовании на продукцию сельского хозяйства, а также финансировании и кредитовании субъектов АПК и др.
Средства	Для осуществления мер по реализации настоящей концепции предлагается механизм финансирования, т.е. выделение средств федерального, регионального и местных бюджетов, самих хозяйствующих субъектов и сторонних инвесторов в необходимом для расширенного воспроизводства объеме.
Субъекты	В реализации концепции по устойчивому развитию сельских территорий и сельскохозяйственного производства необходимо участие: - органов государственной власти по всей вертикали; - банковской системы страны; - субъектов всех отраслей АПК; - администраций сельских поселений; - сельского населения.

фе» и др.); уточнение принятых государственных Программ и Концепций по развитию АПК страны и ее регионов в целях обеспечения нормативно-правовой защиты на основе усиления политики аграрного протекционизма.

Система экономических механизмов Концепции, по нашему мнению, должна быть направлена на повышение конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей на основе укрепления их финансовой устойчивости путем создания условий расширенного воспроизводства, что вызывает необходимость доведения уровня рентабельности затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции, по рекомендациям ученых ВНИИЭСХа, до 30%.

Наши расчеты (табл. 3) показали, что для обеспечения 30% уровня рентабельности затрат по реализованной продукции сельскохозяйственные организации Ярославской области в 2013 году к уровню 2011 года могли бы увеличить свои доходы почти на 5 млрд руб. или на 42%, что по-

зволило бы обеспечить условия расширенного производства, довести до минимума число убыточных предприятий, существенно поднять уровень производительности труда (в 5,3 раза) и среднемесячного заработка (в 3,5 раза).

Изучение литературных источников и передовой практики по результатам деятельности товаропроизводителей аграрной сферы на основе совершенствования аграрной политики, развития интеграционных процессов между участниками АПК на паритетных началах и обеспечения на этой основе условий устойчивого развития сельских территорий позволило нам разработать мотивационный механизм реализации интересов всех субъектов сельских территорий региона: органов власти, сельхозтоваропроизводителей, предприятий переработки и торговли, инвесторов от стройиндустрии, работников сельхозпредприятий и самого сельского населения в части стабилизации и роста доходов, регулярной занятости работников, развития производствен-

Таблица 3 – Расчет проектной доходности на производство и реализацию продукции сельскохозяйственных организаций Ярославской области

Показатели	Годы			Показатели 2013 г. в % к 2011 г.
	2011	2012	2013	
Денежная выручка, млн руб.	11496,7	12941,6	14331,5	124,5
Прочие доходы, млн руб.	2013,7	1840,0	2926,9	145,3
в т.ч. госсубсидии, млн руб.	1328,8	1239,2	1762,0	132,7
Всего доходов, млн руб.	13510,4	14781,6	17258,4	127,7
Себестоимость продаж, млн руб.	10403,2	11651,0	13430,1	129,1
Коммерческие и управленческие расходы, млн руб.	773,6	908,5	927,2	119,8
Прочие расходы, млн руб.	1922,6	2169,5	2294,7	119,3
Итого расходов, млн руб.	13099,4	14729,0	16652,0	127,1
Прибыль до налогообложения, млн руб.	411,0	52,6	606,4	147,5
Налоги, уплаченные из прибыли, млн руб.	24,7	37,7	39,7	160,7
Чистая прибыль, млн руб.	386,3	14,9	566,7	146,7
Уровень рентабельности по чистой прибыли, % по денежной выручке	3,36	0,11	3,95	+0,59 п.п.
по общим затратам	2,95	0,10	3,40	+0,45 п.п.
Увеличение доходов при 30% рентабельности затрат, млн руб.	3518,3	4366,1	4995,6	142,0
Увеличение доходов по отношению к величине господдержки, раз	2,65	3,52	2,84	107,2
Коэффициент доходности затрат: фактический	1,031	1,0035	1,0364	100,5
расчетный	1,30	1,30	1,30	
Справочно: количество убыточных предприятий, всего / %	141/47	161/52,6	153/56,3	+22/9,3 п.п.

ной и социальной инфраструктуры, улучшения качества жизни и удовлетворенности условиями проживания в сельской местности, снижения оттока рабочей силы и др.

Для поддержки устойчивого развития сельских территорий предлагаем создать систему нормативов социальных стандартов, разработать целевые программы плановой застройки сельских поселений социальными объектами современного типа, ввести льготы по ипотеке жилья

для сельских жителей, осуществлять государственную поддержку сельскохозяйственной потребительской кооперации по всем направлениям ее деятельности и др.

Кроме того, в Концепции рассмотрен пакет предложений организационного плана в целях совершенствования управления развитием сельской экономики, координации инновационной среды в аграрной сфере, воссоздания в стране и ее регионах строительного комплекса

Таблица 4 – Концептуальная модель российского села

Составляющие модели	Характеристика
Идеология	Масштабное освоение и развитие сельских территорий как важнейшего условия оздоровления и роста российской экономики, улучшения демографии страны.
Цели	Благоприятная социальная среда, безопасные условия жизни; комфортный тип жизнеустройства; материальный уровень жизни не ниже среднероссийского; возможности работы сельских жителей в аграрной и других сферах деятельности.
Принципы	Гармоничность отношений между людьми, добрососедство, свобода выбора каждого человека, законопослушность, соборность, сохранение традиций, обычаев, высоких моральных качеств, ставка на семейные ценности, родовую преемственность, многодетные семьи.
Условия	Численность жителей каждого сельского поселения должна составлять от 100 до 1000 человек, с наличием территориальной системы местного самоуправления; создание на селе условий достижения самодостаточности каждого поселения в части профессионального использования жителей, их личностного развития и самореализации; осуществление целевой кадровой политики для сельских поселений по подготовке административных работников, руководителей и специалистов предприятий, кадров массовых профессий; разработка морального кодекса жителей сельских поселений для укрепления социального уклада российской деревни; вовлечение большей части сельских жителей в систему местного самоуправления в целях эффективного взаимодействия с муниципальными органами власти; развитие в сельских поселениях не только предприятий сельского хозяйства, но и других сфер деятельности: обслуживания, торговли, подсобных промыслов, агротуризма, культуры, отдыха и др.; обеспечение условий внедрения в аграрной сфере высокопроизводительной современной техники и ресурсосберегающих технологий производства сельскохозяйственной продукции; создание банка сельских технологий; комплексная застройка сельских поселений благоустроенными жилыми домами, объектами социальной сферы, а также объектами связи, телекоммуникаций; наличие дорог с твердым покрытием для обеспечения связи с районным и областным центром, а также деревнями внутри сельского поселения.
Средства	Обеспечение правовой защиты (определения статуса) развития сельских территорий и сельской экономики через принятие системы законов по регулированию развития аграрной сферы и разработки целевых программ по повышению ее конкурентоспособности и адаптации к условиям присоединения России к ВТО, упорядочению землепользования на селе через изъятие земель сельскохозяйственного назначения у их владельцев при нецелевом использовании и возврат их в сельскохозяйственный оборот путем конкурсного перераспределения между эффективными пользователями на условиях долгосрочной аренды; ресурсное обеспечение мероприятий по технико-технологическому, социальному и информационному развитию села должно подкрепляться финансовыми средствами в форме субсидий, дотаций, кредитов и займов через региональную сеть подразделений Россельхозбанка на беспроцентной основе или не более 2-3% годовых. Создание в регионе Единого центра поддержки села в форме НКО; размещение сельских поселений по территориям муниципальных (сельских) районов должно осуществляться с учетом расположения объектов социальной, транспортной и производственной инфраструктуры, для чего необходимо проведение зонирования сельских территорий и разработка генеральных планов их развития.
Субъекты сельских поселений	Сельскохозяйственные организации разных организационно-правовых форм; крестьянские (фермерские) хозяйства; потребительские кооперативы первого уровня; сельское население; территориальные органы самоуправления (ТОС).

под эгидой Министерства сельского хозяйства РФ и др.

Что касается средств, необходимых для осуществления мероприятий предлагаемой Концепции, то кроме восстановления ценового паритета межотраслевого обмена, а также 3-х кратного увеличения бюджетной поддержки аграрной сферы необходима разработка системы льгот долгосрочного характера для стимулирования сторонних инвесторов.

Осуществление перестройки сельских территорий и аграрной экономики региона в условиях реализации предлагаемой Концепции невозможно, по нашему мнению, без изменения подхода к пониманию статуса российского села.

В этой связи, нами разработана концептуальная модель российского села (табл. 4), предусматривающая совокупность элементов: идеологию,

цели, принципы, условия, средства и участников. Осуществление на практике названной модели даст возможность обеспечить масштабное освоение и развитие сельских территорий как важнейшего фактора экономического и социального роста сельской экономики (через создание благоприятных и безопасных условий жизни, комфортного жизнеустройства, высоких доходов жителей за счет развития не только аграрной, но и других видов деятельности, гармоничности взаимоотношений между людьми, сохранения моральных и духовных ценностей и др.).

Решение задач будущей российской деревни, по нашему мнению, требует приоритетного подхода к рассмотрению и принятию срочных стратегических мер государственной политики по развитию аграрной сферы и сельских территорий.

Литература

1. Меренкова, И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика [Текст]: автореферат дисс. на соискание ученой степени д.э.н. / И.Н. Меренкова. – Воронеж, 2011. – 50 с.
2. Мерзлов, А.В. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий [Текст] / А.В. Мерзлов, Л.А. Овчинцева, О.А. Попова. – М.: ФГБОУ «Росинформагротех», 2012. – 112 с.
3. Актуализированная дорожная карта развития сельского хозяйства России до 2020 года [Текст] / под ред. И.Г. Ушачева – М.: Изд-во ВНИИЭСХ, 2013. – 111 с.
4. Голубева, А.И. Концептуальные основы устойчивого развития сельских территорий и агропромышленного сектора экономики Ярославской области в ближайшей перспективе [Текст] / А.И. Голубева, А.Н. Дугин, В.И. Дорохова, А.М. Суховская // Евразийский союз ученых, ч. I. Экономические науки. V Международная научно-практическая конференция «Современные концепции научных исследований». – 2014. – №5. – С. 55-59.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В издательстве ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА» в 2012 г. вышла монография «Влияние генотипа каппа-казеина на сыропригодность молока коров ярославской породы и михайловского типа» / Н.Г. Ярлыков, Р.В. Тамарова.

В монографии рассмотрена взаимосвязь одной из фракций молочного белка – каппа-казеина с качественными и количественными показателями молочной продуктивности, а также влияние генотипа по каппа-казеину на сыропригодность молока коров ярославской породы, ее михайловского типа и голштинизированного молочного скота, полученного при межпородном скрещивании.

Монография предназначена для специалистов сельского хозяйства, научных работников, аспирантов и студентов сельскохозяйственных учебных заведений, специалистов перерабатывающей промышленности.

УДК 636.271.082:[637.12.04/.07:577.1:637.3]; ББК 46.0:36.95; ISBN 978-5-98914-109-8;
124 с. (МЯГКИЙ ПЕРЕПЛЕТ)

ПО ВОПРОСАМ ПРИОБРЕТЕНИЯ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ:
150042, г. Ярославль, Тутаевское шоссе, 58, ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА»

E-mail: vlv@yarcx.ru