



ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ФОРМИРУЮЩИХ ВНУТРЕННЮЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК РЕГИОНА

А.А. Головин (фото)

д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности
и налогообложения

М.А. Пархомчук

д.э.н., профессор кафедры таможенного дела и мировой
экономики

Ар.А. Головин

к.э.н., доцент кафедры таможенного дела и мировой экономики
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

*Экономическая
безопасность, факторы
безопасности,
внутренняя среда,
агропромышленный
комплекс, регион*

*Economic safety,
safety factors, internal
environment, agro-
production complex, region*

Продовольственная безопасность государства является одним из основных приоритетов в современной ситуации. Конфронтация России с США и странами Европы, экономические санкции, ответное продовольственное эмбарго, снижение цен на энергоносители привели к кризису отечественной экономики. В конечном итоге кризис ударил по значительной части населения России. Рост цен на продовольствие, внутренних тарифов на энергоносители, обесценивание национальной валюты, увеличение налогового бремени привели к значительному снижению уровня жизни [1, с. 10].

Несмотря на негативные тенденции в экономике, страна получила шанс на формирование полноценной продовольственной безопасности. Продовольственное эмбарго избавило отечественных товаропроизводителей от конкурентов на внутреннем рынке и обеспечило сбыт продукции. Негативным моментом сложившейся ситуации является то, что отсутствие конкурентов привело к искусственному завышению цен отечественными производителями. Рост ставки рефинансирования и обесценивание национальной валюты значительно снизили выигрыш предприятий от эмбарго. Текущая ставка рефинансирования негативно отразилась на возможности привлечения инвестиций, а обесценивание рубля – возможность приобретения техники, семян, средств химзащиты иностранного производства [2, с. 389].

Основой продовольственной безопасности страны является устойчивое функционирование предприятий АПК и их экономическая безопасность [3]. Источниками угроз экономической безопасности предприятия являются внешняя и внутренняя среда. На внешнюю среду предприятие не может оказывать значительного влияния и лишь может минимизировать вызванные ею последствия и подготовиться к возможным изменениям. Внутренняя безопасность является результатом управления предприятием, реализации производственной, кадровой и иной политики. Внутренняя безопасность формируется под влиянием технологических, финансовых, кадровых, инвестиционных, инновационных, информационных, организационных и маркетинговых факторов (рис.1.).



Рисунок 1 – Структура факторов, формирующих экономическую безопасность предприятия АПК

Технологические факторы проявляются в текущем уровне производства, материально-техническом обеспечении, используемых технологиях. В целях оценки данного фактора целесообразно использовать следующие показатели: производительность, землеемкость, землеотдачу, рентабельность запасов, фондоемкость, фондоотдачу, фондорентабельность, размер основных средств и амортизации, время простоя техники и др.

Финансовые факторы основаны на показателях использования капитала и оценки способности организации отвечать по своим обязательствам. Основными показателями оценки финансовых факторов могут быть: общий показатель платежеспособности, коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент текущей ликвидности, а также показатели финансовой устойчивости.

Оценка кадровых факторов основана на анализе показателей, отражающих кадровую политику предприятия и включающих: численность персонала, средний размер заработной платы, средний размер премий, производительность труда, рентабельность персонала, коэффициент премирования, потери рабочего времени и другие показатели.

Инвестиционные факторы определяют развитие предприятия, модернизацию основных

фондов и расширенное воспроизводство. К показателям, отражающим инвестиционные факторы, можно отнести: коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования, коэффициент финансирования, коэффициент финансовой устойчивости, коэффициент финансовой независимости, срок погашения кредиторской задолженности, направления использования прибыли и др.

Инновационные факторы обеспечивают формирование конкурентного предприятия. От того, насколько быстро предприятие реализует в практике НИОКР, зависит его конкурентоспособность. Внедрение новых технологий способствует сокращению используемых материалов, повышению производительности труда, увеличению срока хранения продукции и повышению ее качества и др. Основными показателями оценки инвестиционных факторов предприятия являются: объем финансирования НИОКР предприятия, затраты на приобретение и внедрение НИОКР, окупаемость затрат на НИОКР, коэффициенты износа и обновления, срок окупаемости основных средств и др.

Информационные факторы включают в себя обеспеченность предприятия информационными технологиями и системами управления. К основным показателям, характеризующим ин-

формационную обеспеченность, можно отнести: количество компьютеров на 1 работника производственного персонала, количество специализированных программ, скорость подключения к сети Интернет, наличие автоматизированных систем, обеспеченность транспортных средств тахографами и системами ГЛОНАСС (GPS), а также ГИС систем.

Организационные факторы представлены системой управления, организационной структурой и ее эффективностью. К показателям оценки организационной структуры относят:

– долю затрат на содержание аппарата управления, на заработную плату управленческого персонала и (или) управленческих рабочих в общем персонале и др.;

– коэффициенты эффективности организационной структуры, звенности, дублирования, эффективности, уровня управляемости и др.

Маркетинговые факторы являются одними из основных, так как мало произвести, необходимо продать весь произведенный объем по цене, обеспечивающей окупаемость затрат и норму прибыли. Маркетинговые факторы можно оценить с помощью следующих показателей: рыночная доля предприятия, размер продаж, средняя цена реализации и др. Кроме того имеются неэкономические показатели, позволяющие оценить состояние маркетинговой политики предприятия – оценка удовлетворенности, сохранение лояльности, осведомленность клиентов, узнаваемость бренда и другие.

Для комплексной оценки экономической безопасности предприятия сельского хозяйства проводится оценка внутренних факторов на основе показателей, представленных выше. В качестве норматива определено значение показателя в среднем по региону. В таблице 1 представлены результаты оценки экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия на основе анализа внутренних факторов. Источником информации стала отчетность о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Курской области и исследуемого предприятия. Следует отметить, что не все показатели, описанные ранее, нашли отражение в таблице, так как в отчетности предприятия отсутствует необходимая информация для полной (комплексной) оценки внутренних факторов.

В качестве основных технологических факторов нами определены – землеотдача, фондоотдача и материалоотдача. Данный выбор обусловлен

тем, что результативность использования ресурсов предприятия и их экономия определяются технологией производства. Сравнение полученных результатов по предприятию со среднеобластными значениями свидетельствует о более эффективном использовании ресурсов предприятием.

Кадровые факторы, формирующие экономическую безопасность предприятия, представлены производительностью труда, средним размером заработной платы и коэффициентом премирования. Оценка производительности труда свидетельствует о том, что предприятие практически в два раза менее эффективно использует трудовые ресурсы. Данная ситуация может быть вызвана тем, что средний размер заработной платы по предприятию на 8726 руб. ниже, чем в среднем по области, кроме того полностью отсутствует премиальная составляющая заработной платы.

В качестве маркетинговых факторов определены цены реализации зерновых и зернобобовых культур, сахарной свеклы и молока цельного. Этот выбор обусловлен тем, что данный перечень культур является основным для Курской области. По отрасли животноводства основной продукцией является свинина, однако на предприятии имеется только молочное скотоводство. Оценка маркетинговых факторов свидетельствует о том, что продукция растениеводства продается по цене незначительно выше, чем была реализована другими предприятиями региона. Молоко, напротив, реализуется по цене значительно ниже, чем в среднем по области.

Отсутствие необходимой информации в отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса не позволяет в полной мере оценить эффективность НИОКР. Показатели, отражающие модернизацию и НИОКР, которые возможно рассчитать по отчетности предприятия, представлены коэффициентом обновления, износа и сроком обновления основных средств. Исследуемое предприятие показывает крайне низкие показатели состояния основных средств. Предприятию необходимо значительно увеличить вложения в основные фонды, что позволит повысить эффективность производства.

Финансовые факторы свидетельствуют о том, что значение общего показателя платежеспособности выше нормативного значения на 0,17 пункта. Коэффициент абсолютной ликвидности позволяет сделать вывод о том, что предприятие

Таблица 1 – Оценка экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия на основе анализа внутренних факторов

Показатель	Норматив	Среднее значение по региону	Значение показателя по предприятию	Отклонение от норматива	Отклонение от среднеобластного значения
Технологические факторы					
Землеотдача, тыс. руб./га	x	56,15	75,90	x	19,75
Фондоотдача, руб.	x	1,25	2,78	x	1,53
Материалоотдача, руб.	x	1,20	1,24	x	0,04
Кадровые факторы					
Производительность труда, тыс. руб./чел.	x	3196	1592	x	-1604
Средний размер заработной платы, руб./мес.	x	22812	14086	x	-8726
Коэффициент премирования, %	x	0,14	0,00	x	-0,14
Маркетинговые факторы					
Цена реализации зерновых и зернобобовых культур, руб./ц	x	802	817	x	15
Цена реализации сахарной свеклы, руб./ц	x	288	292	x	4
Цена реализации молока цельного в физическом весе, руб./ц	x	2001	1588	x	-413
Инновационные факторы					
Коэффициент обновления, %	x	1,24	0,03	x	-1,21
Срок обновления, лет.	x	7,50	30,10	x	22,58
Коэффициент износа, %	x	0,30	0,48	x	0,18
Финансовые факторы					
Общий показатель платежеспособности	≥ 1	0,66	1,17	0,17	0,51
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,1$	0,15	0,10	0,00	-0,05
Коэффициент текущей ликвидности	1,50	1,62	4,46	2,96	2,84
Инвестиционные факторы					
Коэффициент капитализации	$\leq 1,5$	2,12	0,23	-1,27	-1,89
Коэффициент финансирования	$\geq 0,7$	0,48	2,45	0,95	1,97
Коэффициент финансовой независимости	0,4-0,6	1,70	1,17	0,57	-0,53

в исследуемом периоде способно погасить необходимую часть задолженности за счет денежных средств. Показатель текущей ликвидности значительно выше нормативного и среднеобластного значения. Значение этого показателя в практике свидетельствует о возможности организацией погасить за счет собственных оборотных средств текущие обязательства по кредитам и расчетам. Данные условия по организации присутствуют.

Оценку инвестиционных факторов целесообразно проводить с помощью показателей капитализации, финансирования и финансовой

независимости, так как они отражают состояние финансирования хозяйственной деятельности предприятия. Анализируя коэффициент финансовой независимости, видно, что организация зависима от кредиторов, как и большинство предприятий области. Коэффициент финансирования также не соответствует нормативному ограничению. В целом по региону он значительно ниже, а по предприятию значительно выше нормативного ограничения. Коэффициент капитализации по предприятию соответствует нормативному значению, в то время как по области данный

показатель представлен не соответствующим норме.

Полученные результаты анализа экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия, визуализированные в таблице, позволяют оценить уровень его безопасности по отношению к текущему состоянию отрасли, определить проблемные места и разработать

комплекс мер по нейтрализации существующих внутренних угроз. Исследуемому предприятию необходимо реализовать комплекс мер, направленный на: материальное стимулирование персонала; модернизацию основных фондов; сбыт молока по цене не ниже, чем в среднем по области; обеспечение финансовой независимости и устойчивости.

Литература

1. Головин, Ар.А. Понятийный аппарат продовольственной безопасности [Текст] / Ар.А. Головин // Успехи современной науки. – 2016. – № 6. – Т. 1. – С. 10-11.
2. Головин, Ар.А. Современное состояние уровня продовольственной безопасности России и перспективы ее достижения [Текст] / Ар.А. Головин, И.И. Курасова // Молодой ученый: вызовы и перспективы: сб. ст. по матер. XI Межд. заочной научно-практ. конф. – М.: Изд-во «Интернаука». – 2016. – № 9 (11) – С. 389-394.
3. Ткачева, Т.Ю. Экономическая безопасность в бюджетно-налоговой сфере экономики [Текст]: монография / Т.Ю. Ткачева, Л.В. Афанасьева, Л.В. Севрюкова и др.; под ред. Л.В. Севрюковой, Т.Ю. Ткачевой. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2016. – 315 с.

References

1. Golovin, Ar.A. Ponjatijnyj apparat prodovol'stvennoj bezopasnosti [Tekst] / Ar.A. Golovin // Uspеhi sovremennoj nauki. – 2016. – № 6. – Т. 1. – С. 10-11.
2. Golovin, Ar.A. Sovremennoe sostojanie urovnja prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii i perspektivy ee dostizhenija [Tekst] / Ar.A. Golovin, I.I. Kurasova // Molodoy uchenyj: vyzovy i perspektivy: sb. st. po mater. XI Mezhd. zaochnoj nauchno-prakt. konf. – М.: Izd-vo «Internauka». – 2016. – № 9 (11) – С. 389-394.
3. Tkacheva, T.Ju. Jekonomicheskaja bezopasnost' v bjudzhetno-nalогоvoj sfere jekonomiki [Tekst]: monografija / T.Ju. Tkacheva, L.V. Afanas'eva, L.V. Sevrjukova i dr.; pod red. L.V. Sevrjukovoj, T.Ju. Tkachevoj. – Jugo-Zap. gos. un-t. – Kursk, 2016. – 315 s.

**Официальный сайт ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА:
www.yaragrovuz.ru**

РУБРИКИ САЙТА:

**Главная – Сведения об образовательной организации –
Факультеты – Абитуриенту – Обучающемуся – Выпускнику –
ЭИОС (электронная информационно-образовательная среда ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА) –
ДПО – Наука (в том числе журнал «Вестник АПК Верхневолжья») –
Международная деятельность**

Регистрация выпускников прошлых лет – Кинология – Библиотека

Все выпуски журнала «Вестник АПК Верхневолжья» в полнотекстовом формате, требования к оформлению статей (в том числе и требования к оформлению пристатейного библиографического списка), контакты